

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی

سند اهدائی

۱۳۸

والا بشار الابدان ليكن تلك السطان وتكون حجة باسم
 من يبره من اهل الزمان وتحت اسم من يسمي باسمه لا تعاب
 وزنه من انه الامانة اسمي شعار النبي بعد ان راسها وجرد
 الدين في الدنيا اسمها احب اليها انوار دولة العلم بعد ما وقفت غوايت
 الفتن وقشع انوار حجة عام الفهم عن الاثاق اثر عام وادبي
 الحق ازارع باسمه الظلم عن بسيط الارض فاصبحت
 مسيرة الاطراف واما اصناف البلاد وكواكب مواكبه فاحت
 مشرقه الاكناف بطاير دون لا توجب التعدي وذلك لان المبالغة
 في اللازم ربما ينقض معنى اخر متقدما بل المعنى اللازم قد ينقض نفسه
 وذلك كالقيام المنقضى لتحريك الاعضاء نعم بر وعلى من فسر بالقيام بزمانه
 المقدم لغيره انه ان من فسر بكونه ارا بالقيام المعنى الاول بل
 مطلق الوجه وربما خرج بعضهم بان معناه الوجه بزمانه الموجه
 لغيره ولا مانع في هذا ما اجاب به صاحب الكشف في الظهور من انه لما
 لم يكن الظاهر في نفسه قابلا للزيادة رجع المبالغة فيها الى انقضاء
 معنى الظاهر لئلا لان اللازم صار متقدما وذلك لانه قابل للزيادة

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد
 وآله الطيبين الطاهرين

قوله اضره ظلمه
 من غير

قوله لا توجب التعدي
 من غير

سأدنا

سأدنا عظمته من قبال السلاطين والكنى بزر وعنا عظمته ابعار نحو اقل حال
 البلاد الجاد وحسن كنهه باهي انار الجود والعنا في عظمته
 من النجوم العلوية كس قسمة من السما من زمره الخدم من شيوخ
 في عصبة الدنيا عدالة الدين في قط على الارام ليضم قوم شيوخ
 باول بطل ان تلك الماشية اجامهم انهم انما هي كثر للعلم
 بالعدل الاحسان والكرم ان الكمال استات وقد جفت
 جميع ما فيه من اجام الحكم اكرم نوايب المايات البينة الموديد
 بالجنود المعقبات جمال الاسلام والمسلمة غياث الملوك
 الدول والمعالين الدنيا والدين محمد الملقب بجواه جوا خلد اية
 على عباده لاله لاله واما في بلاد ما نوار حجة ورافة ولا
 مورد استنة بلون اعاد به ووزر عصا العلم والعقل شكر اياه فان
 وقع من خدام سدة السنية موضع الرضا فوعا به الرغيم وشقي المعنى
 واما بل الجبال ايم الضلالة وجنوس طيان كمال اول وساكس العيل
 والغال كفرنا بكم وبادينا وبنكم العراوة والبغضا ابر احى برؤسنا
 باليه وحده وبنيت به لغيره جبريل ان يزار جاره او يضيغ ناره
 انتم بالندرج م

قوله اضره ظلمه
 من غير

قوله لا توجب التعدي
 من غير

قوله لا توجب التعدي
 من غير

قوله لا توجب التعدي
 من غير

كما وكذا كما على ان في جوابه بما لا من حيث ان انقسامه من التقدير
لما كان مسعودا من المبالغة بعونه عدم قبول التوبة كانت
المبالغة في جملة سبب التقدير ويمكن التفسير بان المعنى اللازم باق
بحاله والمبالغة او جيت انقسام التقدير اليه لا تقديرا لازما وبينهما
فرق ان ثم الظاهر ان التوالم المذكور في قوله اعطاه ما به التوالم بمعنى
اذ جعل ما به المعنيين غير مناسب كما لا يخفى ومنه التوالم المبدأ اول منهم
فقد ظهر له معنى ثالث هذا ويرد على تفسيره بالاعليم بداهة انه قد يكون
ما ورد في الاوهم البتة انقسمت السموات والارض انت واجبة
والارض وذلك معنى ركيك فالظاهر غيره من المعنى ثم اذا فرغنا من بداهة
المعوم لغيره فالاعليم بالذات هو وجوب الوجود المستلزم لا يحتاج
جميع الكمالات والبرهان عن سائر وجوه النقص والتعوم للغير يتحقق
جميع الصفات الفعلية فمن ثم يتسلسل له الاسم الاعظم ايضا بالنور اي
العلم فان العلم نور تظهيره جفاين الاشياء ويمكن ان يراد به المعارف
فان جميعها النور عند الاشراقين وكمال النفس الانسانية ان
بها انصلا لا معنويا فتصنف بما فيها من العلم او ما يفيض منها على النفس

التعوم

فان على التوالم من بداهة الا على التوالم حيث لو لم يقطع من النقص
ان لم تنصفه بها فذلك التوالم مستعد به على التوالم من غير ما باله استعدا
اطلق الشرح لسان المعنى على طبق لسان الحال فقال ما يفتقر هو صفة المبالغة
للقائم واصل فيقوم على وزن فيقول الصحيح الواو والياء والسين ساكن
فتقلب الواو ياء واو غائلا بحوز ان يكون على وزن فاعول والاك ان توهما
لانه واو في حوز فيه قيام وقسم اما معناه فقال صاحب الكشاف هو العلم
القيام به بغير محسن وحفظه قيل القيام بداهة ووجه المبالغة على التوالم بداهة
زائدة الكم والكيف وقال الراغب فعال قائم كذا اي واهم وقام كذا اي حفظه
والقيام العلم به لما حفظ كل شئ والمعطى له ما به قوامه وذلك هو المعنى المذكور كذا
في قوله الذي اعطى كل شئ خلقه ثم هو الذي في قوله اعلم هو قائم على نفسه كما ثبت
اقوله الظاهر من العبارة ان القيام بمعنى التوالم ثم في سبب التقدير بمعنى المادة
وهو يحفظ وجه يتوجه عليه ان المبالغة ليست من سبب التقدير فاذا عر
التعوم عن داه التقدير لم يكن الا بالمعنى اللازم فلا يخفى تفسيره بالمعنى ان المبالغة
في الحفظ كيفية ليعطى ما به التوالم ولعل من ان الاستقلال بالحفظ انما يتحقق بركه
لان الحفظ فرع التعوم فلو كان التعوم لغيره لم يكن مستقلا بالحفظ وعلى هذا لا بد على
تفسير الظاهر ان المعنى هو العلم به لان العلم به هو العلم بالاشياء
والعلم بالاشياء هو العلم بالعلم بالاشياء

فان على التوالم من بداهة الا على التوالم حيث لو لم يقطع من النقص
ان لم تنصفه بها فذلك التوالم مستعد به على التوالم من غير ما باله استعدا
اطلق الشرح لسان المعنى على طبق لسان الحال فقال ما يفتقر هو صفة المبالغة
للقائم واصل فيقوم على وزن فيقول الصحيح الواو والياء والسين ساكن
فتقلب الواو ياء واو غائلا بحوز ان يكون على وزن فاعول والاك ان توهما
لانه واو في حوز فيه قيام وقسم اما معناه فقال صاحب الكشاف هو العلم
القيام به بغير محسن وحفظه قيل القيام بداهة ووجه المبالغة على التوالم بداهة
زائدة الكم والكيف وقال الراغب فعال قائم كذا اي واهم وقام كذا اي حفظه
والقيام العلم به لما حفظ كل شئ والمعطى له ما به قوامه وذلك هو المعنى المذكور كذا
في قوله الذي اعطى كل شئ خلقه ثم هو الذي في قوله اعلم هو قائم على نفسه كما ثبت
اقوله الظاهر من العبارة ان القيام بمعنى التوالم ثم في سبب التقدير بمعنى المادة
وهو يحفظ وجه يتوجه عليه ان المبالغة ليست من سبب التقدير فاذا عر
التعوم عن داه التقدير لم يكن الا بالمعنى اللازم فلا يخفى تفسيره بالمعنى ان المبالغة
في الحفظ كيفية ليعطى ما به التوالم ولعل من ان الاستقلال بالحفظ انما يتحقق بركه
لان الحفظ فرع التعوم فلو كان التعوم لغيره لم يكن مستقلا بالحفظ وعلى هذا لا بد على
تفسير الظاهر ان المعنى هو العلم به لان العلم به هو العلم بالاشياء
والعلم بالاشياء هو العلم بالعلم بالاشياء

ما يورد

المجردة عن العلاقات الطبيعية من الانوار استرقة للذين كما يحكي في آخر
 الكتاب ويثبت على التور كجمل المعاني الستة وعلى الاول اثبت
 عليه جعله بحيث لا يزل الاوامر والشكوك لصيرتها ان اراد
 اليقين من مطلق العلم وان اراد
 اول الاستلاك مما به معضياته فان من لا يعمل عليه غير مثبت عليه
 باقدامه على الثاني فالثبوت عليه بمعنى دوام الاتصال ان امكن
 كما يحكي عن بعض المتأخرين وان لم يكن فبان جعل هذه محالة فلكونه
 فيصير منه كغيره من سائر ما في مخلوقه في فصل الانوار العاليه
 ما فيها من الحجاب على ما حكى المفسر عن اساطين الحكماء وعن تفسيره
 وتوحيده في تفسيره على المعنى الثالث واحشروا الى التور يا معني الثاني
 فان النفوس الكاملة بعد عارضة البدن متصل بالبدن والى العاليه عدم
 وحمل على غيره بعيدا ويمكن ان يحمل الفقرات الستة على مراتب
 اليقين من علمه وعينه وحقه فان الاول عبارة عن مشاهدات المعلومات
 بانوار فضيل المبدأ الفارق والثاني عن مشاهدات ذات المعارف
 ومشااهدة الاشياء فيها والثالث عن الاتصال التام به والاربع

الحاء الاجرام المحترقة في النار بالمثل في الاول ما يشهد بالمعاني
 من حيث انه ثبوت هذا الاشياء بعد وفيقه وفي الثاني ثبت
 عليه من حيث مشاهدته وانه وفي الثالث عود اليه للاتصال به
 والاستغراق التام فيه فهو حشر الله في هذه الستة العقلية وجعل
 منها من مطالبها رعاك بحيث نفوسنا عن الارباب من البدنية وحملها
 بالكمالات العقلية واقضى اعلى مقامها ما يقدره لان تعلقا
 في الحشر بان حشر الى جوار قدسك وفي هذه الستة بالثبوت
 والذات والبقاء وادراكها بالمطالب ما هو المحصور بالذات و
 بالعدم ما يفقد اليه غيره ولذلك خص الاول بما هو مطلوب
 بالذات والثاني ما سببه خلقت نفوسنا بتلخيصها باذن الله
 الروية المانعة عن الوصول الى الكمال الحقيقي ليست على النقص فثبت
 بجعلها في تصورنا في وجودها كحاشاك اسرار الطهارة العلانية
 المبدء بالباب مقام الطلب قيام متوجهاون ينتظرون
 الرحمة عليهم بتوفيقهم للخلع من رذائلها ويرجون الخير
 الكمال الحقيقي وفي نسخة اخرى يرجون كمال الامير اي عن ملك

منه ما يشهد بالذات
 من حيث انه ثبوت
 هذا الاشياء بعد
 وفيقه وفي الثاني
 ثبت عليه من حيث
 مشاهدته وانه وفي
 الثالث عود اليه
 للاتصال به والاستغراق
 التام فيه فهو حشر
 الله في هذه الستة
 العقلية وجعل منها
 من مطالبها رعاك
 بحيث نفوسنا عن
 الارباب من البدنية
 وحملها بالكمالات
 العقلية واقضى اعلى
 مقامها ما يقدره
 لان تعلقا في الحشر
 بان حشر الى جوار
 قدسك وفي هذه
 الستة بالثبوت والذات
 والبقاء وادراكها
 بالمطالب ما هو
 المحصور بالذات وبالعدم
 ما يفقد اليه غيره
 ولذلك خص الاول
 بما هو مطلوب بالذات
 والثاني ما سببه
 خلقت نفوسنا
 بتلخيصها باذن
 الله الروية المانعة
 عن الوصول الى
 الكمال الحقيقي
 ليست على النقص
 فثبت بجعلها في
 تصورنا في وجودها
 كحاشاك اسرار
 الطهارة العلانية
 المبدء بالباب
 مقام الطلب قيام
 متوجهاون ينتظرون
 الرحمة عليهم
 بتوفيقهم للخلع
 من رذائلها ويرجون
 الخير الكمال الحقيقي
 وفي نسخة اخرى
 يرجون كمال الامير
 اي عن ملك

القبول والالتزام عن الوصول الى المقصد الخرز ايك هو في اللغة
 العادة والمراو به هنا معقبات الذات اللهم اس يا الله
 خوف النداء وعوض عنها بالميم وهذا لا يجزئ منها الا في الضرورة
 والتمسك وكم اي معقبات لبعض وصاد عنك بالنسبة لان بعض
 ما يقين الخيرات الكثرة كان مستلما للشيء القليل فكان ترك
 ملك الخيرات الكثرة لاجل ذلك اثر القليل ثم اكره فقد عنك
 ولكن في هذه حصول ذلك اثر وهو من حيث ضرورة عمل غير
 او عدم ضرورة في تقصير فوات ذلك في الكثرة فانت المرة
 عن الغش من ان لا يجزئ في ملك الامانة انت متصف
 بالجملة التي العالي يقضي المكارم لذلك وابتداء التواضع
 جمع ما سوت والمراو به الشارة الانسانية قبل اول من
 كلهم به التفار حيث قالوا عيسى عليه السلام ترفع الالهوت
 بالاسسوت ثم استعمل الشيخ التورق وتبعه من تلاه من القرون
 ثم اشتهر ليسوا بمراتب الاستقام اس ليسوا في مرتبة ان يتقدم
 بينهم بل هم دون تلك المرتبة فاقبل عثراتهم في تطلع نصوصهم

بالعاد

بالعاد ورايت الحسنه وهي فقه الوصول الى العلم والعارف
 الى هي الحال الحقيقي كما اشار اليه قوله برك في الذكر العلم و
 اوقع السوء ما يقاوه ولعوق عنه من جهل اسبابه ووفق الخبير
 اي الطالبين المرادين لشرائط حسن الطلب والمدين لطلابهم
 بالاحسان اليهم وصل على المصطفى الذي اخبرته من خلقك لرسالة
 الكافة الامم وحصة الكمال الامم والشرف الامم ولم يفرق باسم
 ملوك الى احصاء به حيث لا ذنب اليهم الى غيره بل صاروا بالعلم
 اسماء الى الله عليه وسلم وآله بنى ما ثم وبني المطلب على المشهور
 ولعلهم اوده الغايرون بالخط الادب من الكمال الخاص منهم اجمعين
 هذه الرسالة هيكل النور الهيكل في الاصل الصورة والاولى
 من الحكماء كانوا يعتقدون ان الكواكب طلال الانوار المجردة
 وبها كل لها فوضوا لكل كوكب من الكواكب السبعة مناسبات
 من معدن مناسبة في وقت مناسبة ووضوا كلاما من تلك الطلسمات
 في بيت مبني بطالع مناسبة على وضع مناسب فكانوا يعدون اليها
 في اوقات خصها ومعملون اعمالا مناسبة من التمجيدات

الجملة

بالعاد ورايت الحسنه وهي فقه الوصول الى العلم والعارف
 الى هي الحال الحقيقي كما اشار اليه قوله برك في الذكر العلم و
 اوقع السوء ما يقاوه ولعوق عنه من جهل اسبابه ووفق الخبير
 اي الطالبين المرادين لشرائط حسن الطلب والمدين لطلابهم
 بالاحسان اليهم وصل على المصطفى الذي اخبرته من خلقك لرسالة
 الكافة الامم وحصة الكمال الامم والشرف الامم ولم يفرق باسم
 ملوك الى احصاء به حيث لا ذنب اليهم الى غيره بل صاروا بالعلم
 اسماء الى الله عليه وسلم وآله بنى ما ثم وبني المطلب على المشهور
 ولعلهم اوده الغايرون بالخط الادب من الكمال الخاص منهم اجمعين
 هذه الرسالة هيكل النور الهيكل في الاصل الصورة والاولى
 من الحكماء كانوا يعتقدون ان الكواكب طلال الانوار المجردة
 وبها كل لها فوضوا لكل كوكب من الكواكب السبعة مناسبات
 من معدن مناسبة في وقت مناسبة ووضوا كلاما من تلك الطلسمات
 في بيت مبني بطالع مناسبة على وضع مناسب فكانوا يعدون اليها
 في اوقات خصها ومعملون اعمالا مناسبة من التمجيدات

بل هو عين الصورة وهي القابل للانعقاد فانها سبق بعد الانعقاد
 متحقق نصفه المتقد كما كان قبله مستقفا بالوحدة والاختلاف
 بين الاجسام بالاعراض الخارجية بها من الكيفيات وغيرها و
 تلك الاعراض داخل في انواع جسم ولا يمنع تركيب الجسم من
 الاعراض في الخارج كما في الكرتي فانه تركيب من القطع الخشبية
 والهيئة المخصوصة التي هي عرض انما المتشعب التركيب الذي لا ينفك
 الاجزاء التي هي محمولة فيلزم كون الجواهر عرضا ولا يكونون
 بالصور النوعية التي هي جواهر كما هو من باب المتشعبين وكل
 من كين في شئ يلزم انهما قهرا شئ اخر ضرورة واللام يكن انسان
 فلم يبق الا شئ الاك فالاجسام يلزم ان يكون بينها ما يميزها
 وما يميزت به الاجسام هو الالوان بناء على ما سبق من
 مذهب في عدم اثبات الجواهر التي هي صور انوعية ويجوز الحق
 في هذا المرام استدعى زياده بسطة الكلام فيطلب في حال
 اوسع من هذا المعام ولما كانت الالوان بعضها لازما
 للاجسام وبعضها غير لازم حاول تفصيلها فنبدا بتعريف اللازم

هذا هو تعريف الجواهر
 التي هي صور انوعية
 ويجوز الحق في هذا
 المرام استدعى زياده
 بسطة الكلام فيطلب في
 حال اوسع من هذا المعام

احد اقسام الاشياء
 اربعة اقسام
 مركبة

وركة

وترك تعريف غيره احوال الى التعايب ثم اردوا بانفسهم
 وقدم فيه ذكر اللازم لكونه القسم الوجودي والكونه الحق
 بما سبق من ان ما به ما يميز الاجسام هو الالوان فانها لازمة
 لتلك الاجسام ضرورة ان المتصور من الميزات منها الميزة
 الاولى التي هي مبادي الانواع اذ بها يحصل التمايز ثم يتبعها
 الاختصاص بصفات اخرى فقالوا باللازم الحقيقة لانه الظاهر
 انه اذا وبل لازمه لانه ما يميزها من حيث هي لا ما كان الذات
 على اللازم الخاصة المذكورة في قوله لا يشك عنها انما بضرورة
 ثم جميع ما يلزم الحقيقة سواء كان اللازم معلولا لها او غير ما و
 اما ما يلزمها بحسب وصف او وقت فتعريفك عنها ووصف
 التي ان الوصف المتعلق بالشيء لا يعمل المتعلق اذ الوصف
 ما يوصف به الشيء سواء كان وائتالا او عرضيا فذلك يكون مرادها
 لا يمنع انك لا تعرفه كزوجة الاربع فانها يلزمها من حيث هي
 فلا يشك عنها ايها وجد في الذهن او الخارج بمعنى انها حيث
 وجدت كانت متصفة بها وحسب لالان فانها يلزمها حيثما وجدت

هذا هو تعريف الجواهر
 التي هي صور انوعية
 ويجوز الحق في هذا
 المرام استدعى زياده
 بسطة الكلام فيطلب في
 حال اوسع من هذا المعام

وقد يكون محققا لا يمنع شدة ولا استقامته كما لا يمنع القوة
 ثلاثون وقد يكون متشككا بل هو كالتوسيع له او منع قوة
 كون الانسان فرسا والذي لا يجوز في الوجود ان لا يكون
 للوهم ان يتخرج منه شيئا ودون شئ ولعله ما به ههنا ما شمل
 النفس العقل لا يجوز ان يكون في جهة وان يشار اليه اشاره
 حسية لانه لان ما ال جهة على تقدير كونه في الجهة يكون غير
 مائة الى جهة اخرى فيفسد بها ويحده لانه لا يمكن ان يكون
 يستغير لسانه ووقته غير محنة ولا يرد النقص بالنقص فانها في
 عند شقيتها والبدن يحده اما حكم خارج الجاهات في المتغير بالذات الذي
 علماء المكان ورون النفس الذي لا جرم له ولا شغل المكان فانهم
 وما قيل من ان اللازم ان يكون له نهاية لان الجوان فاسد بعض
 لا ياتى من ان النهايةين محبة احكاما تتماثل في المحل والارز لقادها
 في الوضع لان محله النهايةين واحد ضرورة واللازم من قيام النهايةين
 بالجسم انتهاء في الخارج فيلزم كون الجسم متغيرا بالنفس لما اجزاء
 غير متناهية ولان النهايةين ما به الجسم متناهية فجزء الجسم فلهذا اول

هذا هو الوجه الثاني في ان
 النفس لا يكون في جهة
 لانها لا تتغير في المكان
 بل هي في جهة واحدة
 وهي جهة العقل
 والارز في جهة واحدة
 وهي جهة النفس
 والارز في جهة واحدة
 وهي جهة النفس
 والارز في جهة واحدة
 وهي جهة النفس

من جهة لان النهايةين ان الحد في الوضع لم يكن مائة الى جهة
 غير مائة الى اخرى وهو كالتوسيع له وان اختلفا لزم الانقسام
 الوهمي في محله ضرورة ان الاشارة الى احد النهايةين في المكان
 غير الاشارة الى الاخرى فيمكن ان يوزع في الاشارة شئ عن
 شئ واعلم ان هذا الدليل مع وجازته ولا شك انما هو الذي
 لا يجوز ان يكون في جهة او جهتين وبما الخط والسبب الجرم فان ثبت
 ان غير المتغير ليس بما لا الاشارة حسية وبشكله كمثل النقيض
 الى ما قبل الاشارة حسية فهو متغير في جهات وهو جسم كما في
 صدر الجبل الجبل الذي في ثباته يتجدد النفس انما تتغير
 من فلا يتغير بها وتكون في حال النوم والاعمال وبقية مقتضى هذا
 قال الشيخ الرئيس من جوارات في بعض الاحوال ذاتها نفس
 حتى لا يكون بينه وبينها فرق في تلك الحال فلا يجوز ان يكون هذا الجسم
 وما من جزء من اجزاء ذلك الجسم احياها كما يشهد الواحد
 ولا يدرك الكل الا بالفرق في حاله لبيان جزء من تلك الاجزاء
 لا يكون الكل مدركا فلو كانت هذه كلمة او جزءا من اجزائها

المسألة الثانية
 في امكان شغل النفس
 يكون

فكان السهم شوكه في الكبد مع ضيقها اولاً فقل السهم
بالسهم الغنول عند اوصافه وحاله ثم ان النفس
مشدود بها في جميع الاوقات ولا شيء من البدن واجزاء الجسم
في جميع الاوقات فالنفس ليس البدن ولا شيء من اجزائه كما
قاله فانت ورا هذا البدن واجزاءه فلا يكون النفس جسماء
لان كون النفس جسماء غير البدن واجزاءه يتناقض مع العقلاء
بل يريه فان العالم لا يوجد في موضع الاشارة الى نفس
الاشارة الى شيء خارج من بدن طريق اخر مداره على البدن
فبدنك اياها كسابق والنفس ليست بمبدل بل هي مستمر
فالنفس غير البدن اما المقدم الاول فاستدل الى ما بناه بكونه
بذلك ابراهم الخلق والسيلان بسبب تغير الحرارة والبرودة
والغلبة في الرغوبات البدنية واشار الى انه يقول واذا
العارضة بما ياتي من حيز المستقبل من انقضاء الوارد ان لم
يخلق من بذلك العيني ابراهيم الا ان كانت حائل قبل طريان
الحزب العذابي عنه وروى محمد بن اسماعيل عن العلاء العظمي بذلك

طريقاً من لانيات
بحر النفس

[illegible]

نقيرت البيرة
نقية النقا
والنفير عن الامر
الخير عنه

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

والا كان كل وجوده مركبا من كل احد وايضا ما كان المعلوم في الحقيقة
مركبا وما سبق علم الشيء بوجوده وفي الجدل ما هو حصول اثره
النفس فاذا كان للنفس وجوده من خارج ان لم يلائم الاز الذي
عنده فليس يادراك له كما هو وان طائفة من وجهه ادراك له من فكر
الوجدان طائفة من جميع الوجود التي هو بها تحصل الادراك به كما هو هذا
ما ذكره وانت خبير بانه لا يخرج من صفة اصعاع او لم لا يجوز ان يكون
الحاصل للنفس بسببه ما الى ذلك المعلوم فان قلت نحن الغيب فخرج
محقق المشتبه ونحن ندركه فليس بوجوده في الخارج فلابد ان يكون
وجوده ولا يلزم في الخارج فتوفي الذهن قلت ارسيد حاد على ان
المفوضا حرا من الوجود والمانا في ذهن نظام على ذلك التقدير
فلا يلزم الوجود في مركزا عقلا كان او نشأ انية او فكلية
او غير ان الحسن او ان كل معلوم فهو موجود في نفس عالم النظام
الذي عليه نظاما من النفس ثم على تقدير ان يكون رد الادراك له اوفر
فلم لا يجوز ان يكون رد الادراك حصوري ليكون مسبوقا بعدم
الادراك ولا يلزم من كون كل ادراك حصول رد الادراك ان يكون

ان ادراك الصورة من كنه تلك يستخرج ما ذكره وما ذكرنا وادراكه من ان
 يكون زوايا الاشارة غير الادراك فلا يلزم ان يكون للنفس صفات غير
 متناهية وانما يلزم ان لو كانت قوة النفس ادراكات غير متناهية فربما
 يمنع ذلك ويحال لكل نفس قوة ما يحتمل من الخلق وتلك امور متناهية ثم لو
 سلم فاما يلزم ان يكون قوة صفات غير متناهية او غير واقعية فان قوة
 الشيء كقوة قوة ما يتوقف عقده لا يلزم كونه بالفعل ثم لو سلم فبطان
 التالي هم اولادهم كونه تلك الصفات الغير المتناهية متناهية فانهم
 وتوابعهم فان ان النفس لا تدرك شيئا الا بحصول صورة منه عند
 فان كان ادراكها لا ادراكا مطابقا فلا يتصور حصول الصورة المطابقة
 له عند ذلك انما يدركه فاما يلزم ان يكون ما عندك من الامور
 الدرك او كنه مطابقا له في الماهية لا في الوجود فان الوجود لا
 تم ادراك وجه الماهية انهما في الذهن لا على وجه اشتباه التي هي
 مهيأت معاودة لها وتوسيل الشئ والمسا في الادراك المطابقة للحكاية
 اما ان يكون شيئا في الواقع فان الشئ الانسان مطابق الانسان لا
 مطابق النفس في شئ العظيم مطابق العظيم ولا مطابق الصغرى والامم على ادراكه

منه
 من

كما هو على ادراكه بصورة غير مثله اذ ان الشئ شيئا من بعد فادراكه
 بصورة النفس فاذ هو نفس ان يثبت ان النفس لا تدرك الشئ او ادراكها
 بوجهي ان يكون الحكم الصادر عن ذلك التصور يكون تلك الصورة مطابقة
 لاجمالها بحصول صورة المطابقة له ويزعم متقدم من صفات الدليل وعلت
 من انفسكم فيما كنتم وان يحل عليهم ومغير انما حلتهم على الوجه المطابق
 بالحق الذي هو كماله المطلق فاما على علمه على وجه يستدل بسببه الى
 الفصل والحقبة اذ لم ما خذ فيها هذا معينا فاما كنهه فمعرفة بين المتقدم
 به وبين المطلق فصورته على علم عندك هي في نفسك غير ذات مقدار
 لانها مطابق الصورة كالزيادة والكبير كالقليل لا في من ذي القدر
 بمطابق للصغير والكبير مما يلائم فكل منكم ايضا غير متقدر بهونك
 الناطقة لانك تعلم انك المدرك بمعنى الكل وانما قلنا ان كل واحد غير متقدر
 لان ما لا يتقدر لا يلائم في جسم متقدر والا لفرض لها توسط الكل
 متدار فثبت ان النفس غير متقدر فثبت في جسم لان كل جسم متقدر
 بزيادة ولا جسامته لان كل جسم في متقدر بتوسط محله ولا سائر لها
 لغيرها وشرها عن كنهه لان كل ما سائر اليه حس فهو جسم وجسم

عالم بالامانة هي كما يشهد به ارباب الشهود وفي نسخة اخرى تسترطاس
تقبل بالامانة لفظ اعطاهما معلوم لاهل الكسار بل يشهد به
ولكن لم يفرغ من تحقيق ما به النفس شريح في تفتيل قوائم فعال ففان
النفس المائلة لها قوتى معها وفيها من العوض من الجوانية من حدركات
الامانة لا وادرك فقامرة! اعتبارها لها اوبيا بعد راد كانه اوبيا
لكن ان النفس ولم تفرغ من غير بالامانة ولا في غير ما احتمل ان يكون
غير ما ولم تفرغ على كانه لو لم يكن لانسان احد هذه الخمسة لم يمكن
استقوره كالامانة التي لا تستقر كغيره لا باعتبارها محصورة في النفس بل في العلوم
لا يمكن النفس او ما هو مخفي في نفس الامور هي الكسار قوتية شبيهة بواسطة
الاعصاب في جلد البدن واكثر العلم ويزعم ان كانه وبسبب ايشات
حاصلها هو الروح النفساني كما سياتي قالوا وهو علم الحواس ولا يصح
يقول الجوان سوده لانه مركب من العناصر وملاصق بها الاعتدال و
فساده ما رتاعه بسبب غلبة احد العناصر فلا بد من قوتى تفرغ من ما يكاب
خارج وما يقابله لطلب الاول ويرد عن الثاني فذلك حركتها وهذا
القوة بدرك ما يؤثر في القضاة ووكذلك اسما ثم تفرغ على الامانة فلو كانت

المكسوس مثل الأسس في الكيفية لما ترو منه فنادركه والالاجتمع فيه
مطلان وهو مجموع لما كان الالاسس ذات كينيات تكونها مركبة من العنصر
الاربع فحقه ما يعرب من المتوسط الاعدالي يكون اذراكه حكما كان في قوة
كان اذراكه اكثر لكون ما رده عن الكينيات اكثر ولما كان قوة العنصر
الجلد من بين الاعضاء اكثر ثم في جلد اليد من بين سائر الجلود ثم في جلد الكفة
ثم في جلد الراحة ثم في جلد الاصابع ثم في جلد السبب ثم في جلد اعلمها كان
كل من تلك الاعضاء اعدله مما ردها على الترتيب ومدركات تلك القوة
الكيفيات الاربعة التي هي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وغيرها
ايضا من الخفة والثقيل والملاسة والخشونة والصلابة والليونة وقيل ان لها
مدركات اخرى كاللينة والندو والبرودة ونزق الاعمال وقيل ان الاحاسيس
هذه على وجه التبعيه كذا بالصلابة واللين وقيل ان قوة العنصر
قوتها كمن الحار والبارد والحامك من الرطب واليابس والحامك من
الخفيف والثقيل والحامك من الزايل والخشون والحامك من الصلب واللين
ومنهم من جعلها اربعا واسفلها الحامك من الخفيف واللين والندو وقيل
وهي قوة منبثة في العصب المتروك على جرم الانسان يترك الطول بمواسم

چطوے بعضی لیاقت و
قدیم وارش بابا لکھنؤ

فان الامتياز العويدي المحو من الظاهر كونه ثابت من محله فكان
 تلك الحواس باسرها من غير حركتها فادركت في واحد منها صورة فادركت
 اليها فادركتها بعد غيبها عنده حينئذ اطلق ما دون الصورة فادركها بعد غيبها
 الروح الى ما للصورة او لمجرد مثل تلك الصورة في المتأخر اذ لا
 بالامتياز الصورة بعينها فانها حينئذ لا تستلزم استلزام الوجود على وجود
 تلك الصورة ان العام ثبت هو صورته لا وجودها في الخارج وذلك
 المستبده ليست بالحواس الظاهرة في اختلاف ادراكها بالموجوه الخارجيه
 ولا تادرك كانت لا تادركها في البسيط بل بسبب كيف والحواس الظاهرة
 مستقلة في النوم والابصار لما كانت من ان لا يتطبع خبر الاسرار الحواس
 فمن ذلك صورة باطن من المراد بالحواس المشتركة وهو الذي ثبت هو صورته
 المسموع معانيه لا على سبيل التخييل حتى انه لا يتوقف في النوم على ما ثبت به
 فيه من ما ثبت به في اليقظة مستقيما ان ما يدرك على سبيل
 التخييل غير مدرك له وصرح في خبره ان الرسل بان ذلك الادراك بالتخييل
 فانه في الارواح والاعيان على شكله بما يجعل من الملوثة والمبسطة
 في الله فانه غير ما مدرك على ان صورته جميع الحواس سبق في زمانها

واما الحواس المشتركة فتظهر بانها في حيز واحد من ما ثبت به معانيه
 الحواس او عند حيز واحد من ما ثبت به الحواس في الحيز الواحد كل محتفل
 منها بها فان هذا الذي ثبت به الصور من جميع الحواس هو الحواس
 المشتركة ومثل في الاشتراك والاختلاف مشترك في كونه والتخييل حافظ
 للصور فلا يكون مدركا له على قواعدهم بل كيف ولو كان كذلك لكان
 الصور المحفوظة في التخييل متحدة وانما يمكن ان يقال ان اختلاف الصور
 المتحد والمشتبه في المنام لا يدل على اختلاف مدركها بل على ان
 يكون مدركها الحواس المشتركة وانما بغير الامارة حال النوم لم يعطل
 الحواس الظاهرة وعدم حواس مدركها في اليقظة النفسانية بالكلية
 فيكشف الحواس في اليقظة وانما في اليقظة فالصور بحسب زيارتها فانها في اليقظة
 تظهر والنفس لها الاشتراك بسبقها وانما كانت حادثة في اليقظة فاما
 في امتية النقط فمدركها اجلي عند ما فادركت كانت مدركها
 القوي بياضه اقل وكلما كان وكل السطيل اقوى كان ذلك الحفا
 اهم الهم الا ان السطيل العويدي التي لا سطيلها من عن ثنائ فانه يقع
 اهم السطيل مع سطيل الحواس ما يقع لغيرهم في المسموع بل بغيره وصرح

لا يخصك انما الكلام فان
 انما هو حقا في الحواس
 الصور انما هو في الحواس
 الالوان مدركها في الحواس
 وكلها في الحواس

عزم اصلاح اولئك اعداء من الشك فتقول ليس هو الذي يترك الاستدلال
او انك الصور البقية المتشابهة الى الخيال بل بدلت ان تلك الصور قد كانت
المشوه بسبب الخاطا في الخيال ووجد ما قد يتكون حاصل الاستدلال
انما هو انك ما حسنت من الصور بعد تصور ما عن الخواص لطا فترى انك
على سبيل التخيل ولا بد من انما طرأ في فؤادك ما لا يمكن ان يكون انك
الصور بعينها وادستها ودم السجل والبركة الى المشوه لا ياتي في استدلال
او انك الصور الى الجليل بما يشبهه فتدبره على الحق لا ما هو وروح
الخواص الى الجليل والخيال وهو قوة مرتبة في اقدار السموات الاولى من الارض
وهو فناء الخسائر في سبيل الصور المحسوسة بها بعد ذلك ما عن الخواص
الى الظاهرة والخسائر في سبيل الصور المحسوسة بها بعد ذلك ما عن الخواص
هذه كانت جميع الخواص الظاهرة فخرنا لان محسوسات الخواص الى الظاهرة
لا يصل اليه الا بعد وصولها الى الخسائر في سبيل الصور المحسوسة بها بعد ذلك ما عن الخواص
الظاهرة لا بد انك بسبب الاقتراح بالخيال فاقه او انك ابانما يحتاج الى
احساس جديد خارج خلاف الخسائر في سبيل الصور المحسوسة بها بعد ذلك ما عن الخواص
هذه القوة اما اذا شاهدها صورة ثم دخلها عن ثم شاهدها مرة اخرى

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning various names and dates.

۱۰۰

1

فإن جعلها باطناً من القوة شأنها ما قبل علومه لكن تلك القوة مَحْظُوظَةٌ لِم
يكون هذا الحكم كما هو عارضة متغيرة ومعرفة القوة العظمى التي بها التركيب
بين الصور بعضها مع بعض وبغيرها وبين المتأخر وبين المعاني بعضها
مع بعض والتفصيل بالتفصيل السابق كما تنقور أناساً واجناساً
ومداريك الصور أو فروعاً بلاراس في رحلين ويزا تفصيل الصور
وتقسيم عليه العتقين الآخرين تركيباً وتقسيماً والاستنباط إلى استنباط
الصناعات والعلوم في الانسان وكيفية نسبتها للاستنباط
الصناعات ظاهراً وسفها لاستنباط العلوم انما هو في اقتناص
الحكمة الاوسط باسرها في الكاف من المعاني على اقل لونه وكما لو
ايمان ان النفس قد سقها بواسطة القوة العقلية حتى انما سقها
في ترتيب العنصر واستقها بواسطة القوة العقلية كما هو قوة او
بعد اخذ الوهم وقد سقها بواسطة قوة الوهم فقط وانت فهم بان
استقبال النفس لها بواسطة القوة العقلية انما تنقور بان سقها
اولاً في ريات الصور والمعاني فمنخرج بها منها المستحضات وماخذ
النفس في القوة العقلية منها الحق في الحكمة او بان كمال تلك الصور والات

سرك المكنى بكاف
بن العراق له من النسخ
سبب مقولة بكاف
قوله صاحب مصراف
لهذا القول

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the manuscript's content, possibly a list or a detailed description of items.

بالحواس المدركة بما كان قوة حسانية لا غير متناهية في ادراك الكليات
 كما في شئ فحقن في كماله من كماله لا ينفك ولا يعلم ان هذه القوة
 متحركة وايضا لا يسكن في السكون والخطا ولا من شأنها كماله كماله
 المحسوس والمعتق له درجته كماله الكليات المراسم كما ان السور ليس
 في المقام الا واحد والعزاد واليزان والبطني المباد والعلوي ولوك
 بعدد الاجزاء بالما على الاخرية وكل شئ خاضعة في تلك الحركات
 فربما حاكم بامرها كغيرها بما افاد ولوك بغير الرتبة يختلف باختلاف
 الأشخاص ولا بد من حد شئ قد حاكم الشئ بقدره فان الضيق
 يتبعه في الحس كماله في الادراك فربما اشغل من احدها الى الاخر كما ان
 البكال في الرتبة باسرها في شئ والوقت بطول العمر اليه ذلك ما يوزن على
 ومنها الوهم وهي قوة مرتبة في القوة الخفية لا وسط من التوابع في
 البرزخ المعلق بالحسوسات كادراك الشئ في شئ في الغيب والبرزخ
 بهر من الاول وسط على الثاني وهي سلطان القوة حسية اليه
 على وجهه من القوة التي هي في البرزخ المعلق بالحسوسات كادراك
 الادراك لا يكون بالحواس الظاهرة وهو ظاهر ولا يتحقق في الادراك

الادوية

المقام

لا يدرك

لا يدرك الا الحسوسات كما هو ليس حواس المدركة الشئ من ادراكه ولا يتصلح
 فيها حواس المدركة المادية وان شئ خسر في كماله من كماله
 لا يدرك ما سوى ولا يوصف في كماله من كماله من كماله لا يستمر
 عدم ادراكه سواء بالما والتمسك بان الواحد لا يصدر عنه الا الواحد
 لا يتم اتمها وهو ان الوهم الذي يتبع العقل في صفاته فان قلت
 الحكم هو العقل كما عزز عندهم فكيف يتابع الوهم العقل في احكامه
 والمنازعة انما تقوّر لو كان له حكم قلت ذكر الحق الطوسي فقد
 المحصل ان لا شئ من الحواس كما في شئ بل عليه ان الشئ بالظن
 الحكم على حكم حواس فانه قال بعد بيان تفاوت الادراكات في وجود
 وبهذا يتوقف ادراك الحكم الحي وادراك الحكم الحي في ادراك الحكم
 الوهمي وادراك الحكم العقل في الشئ ايضا في صفاته الوهم
 الرتبة الحكمية في الحيوان حكم ليس فضلا كالحكم العقل ولكن حكم تحييد
 متوقفا بالخرية وبها القوة حسية وقول ظاهر ان الحكم هو المتوقف في
 اعلم ان المدرك المصدق بقيام رتبة شئ كما اني اعلم ان المدرك لرب
 كيف لا وهم جعل المدرك نفسا ونحوها كماله اعلم واعلم في ذلك

لا بد من ادراك الحواس
 في صفاته الوهمي
 في صفاته الوهمي
 في صفاته الوهمي

المقام

المقام

مدان اعلم

الظاهر والاحسن من ان يكونوا وسطا بين الحسنة والسيئة بها
 دون سبيل ان كانت كالحصار الموجهة للحسنة فظهر البطلان
 بالذي توجه من العقل والحق المذمومة اليوم ثم على ما يريها
 للقوة العقلية ومن نحو اسرارها فظهر على خطه وهو قوة رتبة
 في التوجيه الا في من التوافق فتوقف عند كناية اليوم بحيث لا يحتاج
 في ادراكها بعد الذهن لما تجسم احسن جديرو نسبتها لما اليوم
 به في حال الحسنة ثم في تامين النظر فيه لعلنا ان المعنى اذا زال
 عن اليوم فان لم يتوقف عند فملا خطه تاينا انما هو اليوم فان لم يكن هذا
 المعنى ثم في ذلك خطه وصدور الاول هو اليوم وصدور الثاني
 في خطه وان زال عن الحفظ فمستحاجا ان يكون بان يتقبل اليوم
 بالتمرة العقلية ما في تخيل من الصور ويستفيض واحدا واحدا من كنهها
 كانت شأنا الامور التي رده صورها فاعرض له القوة التي ادركها
 معنى المعنى المطلوب لاجل له المعنى كما لا يخفى لان هذا المعنى لم يعرف
 في تلك الصور وادراك هذا المعنى واخر ان له وصدور الاول المعنى
 وصدور الثاني اليوم وصدور الثالث الحفظ فملا حاجة للدكر

والاخر جامع الى قوة سادسة يتركب من القوة من حيث
 مباشرة ما فيها ومذكورة لغيرها استعدادا ولا يستشأنا والمقرر
 بها استعدادا بالاما اذا قدرت كما استعمل قول وانت تعلم ان التفضل
 المذكور يعطى ان الادراك الثاني انما هو اليوم سوار كان المعنى باقيا
 الحافظة في المعنى في القوة الاولى من حيث توقف ذلك الادراك عليه و
 مدخلتها في الثاني في معنى اخر ان ذلك المذكور فيه فسيب المذكور
 لما الحافظة وان اليوم ليس بذكر المعنى في على المشهور من كون
 المتدكره ان الحافظة فقال وهي التي يكون بها ذكرها فلم يحصى على
 على الاشهر ومذكور فيه الكثر ايضا وبالكثرة حق بالسان على الاشهر ويجوز
 فيه الغم ايضا سائر الوقائع والاحوال لكونه اذ الكلمات في انها
 الجوهري المعاني ولما كان معارها هو اس الطاهر ومعارها لما
 المستدرة لم يوضع له وبنه امالا على تبايرها هو اس الباطنة و
 تبايرها لما منول وكل من نحو اس الباطنة موضع من الدماغ يحق
 بمعنى انه لا يكون في ذلك الموضوع غيره كما علم من مقبين محالها على ما في
 العلويات والحداء ولا يكون ذلك الحس في غير ذلك الموضوع كما يدل
 عليه قوله بعد ذلك واحصاها بما هو عليها المعنى المشهور وعلى

الحفظ
 لان كسر معك
 والاشراج ادرك
 كان مسبقا
 ان في اليوم
 لا الالحاق

ابوهم بن سنان و ذكر في الاشراست ان كل من اراد علاج
 في العظم الحار فليسا بحار الاخر و محل الوباء في كل من الارض
 ما الجوز الاوسط و سلطان النقرة الاول من الجوزين الاوسط
 اذ يعل به اسوار و بعض تلك النوى على محل واحد و يحرق و لا يمس
 باصطاد مع سلامة ما سواه من الحواس و بذلك عرف ما راى النوى و
 اختصها بموافقتها كما شهدت به التجربة و اعلم انه و ذكر في القانون
 بعد ذكر الوباء و هذه النوة لا تنقرق لوقوعها و ذلك لان صفات
 افعالها تاجبه لمضار احواله قوى افرس ملك التحمل و احواله و الاكبر
 الذي يستعمله بدو و الطبيب لما يسيطر النوى التي لا و الحار مغفرة
 في معن كان ذلك عرضا فان كانت المغرة طين على حوله بسبب
 مغرة تحت فعل قوة افرس و كانت تلك المغرة مع سوار حار او فساد
 تركيب في عضو ما فيكون ان يفرق ان طريق تلك المغرة بسبب سوار حار
 ذلك العضو او فساد حتى يواركه العلاج او يخط عنه و لا عليه ان
 لوقوع حال النوة التي اما طينها في الوسط اذا كان قد غرق حال التي
 تحي في الوسط بهر الكلام و فيه اشرف بان طريق التجربة لا يمشي
 في الواجب ثم ان المهم بنى الكلام ههنا على المسامحة و اتباع المشهور

ثم حسن فغير هذا الرسالة ان الجبال والوايه والمشيقة واحدة واحدة
لما انفصلت هذه في حجبها باسماء مختلفة فمن حيث سفلها يحفظ
الصورة خلاصا ومن حيث الحكم والاهم ومن حيث التفصيل والتركيب يتغير
وذكر ان الاليس على تباين العنقوان جعل تباين الالاعلى على تباين تباين
الحس المشترك عندهم ايضا مدرك للمركات جميع الحواس الظاهرة وان كان
اختلاف البعض مع بقاء الباقى في حصى ان التجربة لاني مدرك لاسماها يتجدد
سواضها او يتقارب كمن الثلاثة فان احصل مقدار بطن مع سلة
سوفه صعب الالبانت كيف ومعل بعضه سوف على فعل غيره كمن
المجيد على فعل الفاعل والوسم والى فله وفعل الوهم على فعل المجيد على
الخيال ايضا في الجبي كيف فخل واخر وسيل الباقى واكثر ابطال الفو
في الحواس مطلق لان المدرك ربما يزداد مقدار على مقدار حمل الحس
بالاصناف فاعمال فيه لا تماثل تكون اخر منه فكيف ينطبق عليه وما
يقال في ان النفس سمدل بالصورة وان كانت اخر من المرئى على ما عليه
المرئى في نفسه بمعنى ان ما مقدار صورته منكم يكون اصل مقدار بطن
عنده لان ادراك المقدار المرئى بالمشق هذه لا يابا استدلالا ولا تباين

[illegible]

الابواب التي لا بد من ان يكون فيها قوة نفسانية في نفس القوة
البرهانية التي لا بد من ان يكون فيها نفسانية في نفس القوة
بعضا وليس لها مرجع الى عليا بل مرجع الى صفة القوة الكلية في البرهنة
كل ما في النفس الناطقة من قوة التي لا بد ان يكون لها قوة عليا في نفس
الحق مما لا يتغير الا بالتحديد وما فرغ من تفصيل القوى الدراكية شرع في
تحقيق القوى الحركية وهي ما باعته عليها واما ما علة اما عدم الاولي
لعدم فعلها فحال والتحولات قوة سوفه ضعف عن القوى الحركية
وانه بتغيير منها سهوا راجع الى كمال طلبها للبرهنة وسهوت
عن اعتقادها والادراك في الشيء مطالبها كان او لا وعصبه ظلت لرفع ما لا يلزم

القوة الشقية
قوة عشوائية وخفية

كتاب الطب في الكبد الالهيه لا يوجد في كل عضو منها او بعضها
 كالكبد والطحال فان الكبد والطحال والبنكرياس والبنكرياس
 منته الى الاعضاء على رايهم ان في الطحال رقا وهو خلا في القان
 فانه خل القوي ملا حوا به من سبب الحين واعدا وقبول الحين الحركه
 وسببها ان القلب طبعه سبب السوءه والسوءه لا يفسد سببها ان الكبد

ما خرج الروح من الرحم فيكون الروح وجهاً ونبهت واعلم ان
 نزل الروح من مشاب إلى كل من خلق من اجاب سائب العضو الذي هو
 موطنه من اجاب السوار الاول فيظهر فيه الاعمال كما هو واجب
 عامة الاجاب ان لو احدث الروح لا في الاثنا روف ذهب الحكما، ومجرب
 الاجاب ان ان الروح من الروح في القلب فذهب منه حصة إلى الكبد
 وحصة إلى الدماغ كل الحكما على ان الروح لا يذهب من القلب إلى القلب
 وان لم يظهر الاعمال الا في تلك الاعضاء، وما لزم الاجاب ان في الوا
 تلك القوى انما يفيض على الوسط المعجوب الى تلك الاعضاء، فتوحسب
 والحكمة فيفيض على الوسط المنحذب الى الدماغ وقوة التزويد والتقية
 على الوسط المعجوب الى الكبد وذهب جالسوكس لما ان الروح تولد
 في الدماغ وحصل منه الى غيره وروى عن الشيخ المتوكل ان مراجع
 الروح حار مريح يكون العضو الذي تولد منه حار ايضاً ثم كثر لونه
 والبرق بار وروطب ولو كان حاراً لاستعمل في تمام حرارة
 لو كانت العنكة في الحرارة الا حية توفد وانتهى خبره بان لسان
 من الاول لا ينفذ اليه لانه من الحار كسب العاصب بل على سطة

الحكمة لا تظهر الا في كسب وهو الروح للطافة وساقها وقرنها
 من الاضداد السبب الاجرام السماوية والحياتية عن الاضداد وروكس على
 النفس المانعة لها من كسبها لغيرها الحال عزها ومن ههنا سطر النفس
 ان طرفة السمتية فاعرف ذلك لولا لطفها سر فيها يبرهن من الحار والبارد
 كسب الاعضاء والعظام والبرق الشوية في العظم واستدلوا على
 وجود الروح وان الحال لتلك القوى باه او وقعت مدة منتهين
 الشدة والعضوية وكذا العضو وموضعه ما عرض للميت من التنفس
 والاضداد وهي مقترنة فان النفس باطمة او هو معلق في الاولى
 كالحرو وساطها سر مرض الحيوان ووابها من كسب الاجزاء البدن
 وتنفذ النفس البدن حادام هو على الاعتدال لما سببتك
 النفس اذا انقطع الروح المتعدل بالاعتدال الخاص انقطع يعرفه
 في البدن وهو الموت وهذا الروح الحيواني سمي بكونه سطة
 في وصل فين الحيوة الى البدن النفس الحيوانية لولا شراك
 الحيوانية فيه من الروح الا لكان الحيوان من المادة التي ياتي في كلام
 البشوات كقول سيدنا ونبينا سيدنا سليمان خلق الله الارواح

لغالب الكمال ان لم يكن في اقسام الالهة والافلاك والنفوس
البدن فان البدن ان لم يكن في اقسام الالهة والافلاك والنفوس
وجوه قبل البدن لا جرمها على سبيل التماثل والتمتع على ان ابطال التماثل
ليست بمرئ في كائنات غير متماثل في التماثل فذلك لم يتوض له هناك ولم
يجعلوا الالهة لو كانت كما رغبوا متحدة في الارض عن جميع الابدان كما
الذي اطلما لاسما وقد عالم القدس والحيوة التي في النفس التي
هو منشا التفرقة عن النماذج الميولانية والحيوة العقلية والنفوس
بجاء الموت والظلمات التي ابدت التي هو عزها الموت الطبعي
والنماذج الميولانية ومنه التي هي قهر القديم وحسبه بالنفس بالبدن
النفسي التي هو عزها لم تكن له وكيف سخرها في النفس التي
في الكائنات حتى انخرطت من عالم القدس والنفوس كما بدت وبنها كائناتها
اقسامها واستارها الوجه البهائي بقوله وكيف استار بعضها عن
بعض في الاقل وتفرقة الالهة لو كانت اربعة فاما ان يكون متحدة
او واحدة وكلها ابطالان اما الاول فلان عجزنا اما بالمسببة او
بموانعها او غيرهما والاول وانما ابطالان لانها في النوع ولوازمها

كما قال ونوعه متفق وكذا استات لان ذلك ليس كان في النوع
والعادة وعوارضها فذلك استارها بطلانها بقوله ولا مكان لا
بالوات ولا بالعرض ولا بالكل اي الامارة ولا موضوع وان كان
امرا حاد لا فيها فذلك استارها بالبدن ولا في الاقل ولا في النفس البدن
ولا في استات مكتبة كما يكون بد البدن اي بعد قطع النفس فان
بعضها في تلك المكتبات المكتبة عندهم حتى قال بعض اهل النور
ان تلك المكتبات تجتهد في عالم النماذج في نفسها وربما
يسمى بالبدن المكتبة اما استارها المكان بالوات فذلك بدت واما النماذج
بالعرض فلا تاكلها فيما قبل النفس واما النماذج فذلك بدت
لها وليست بحجم ولا جسمان فلاما لها واما النماذج والانتقال فذلك بدت
فذلك النفس والانتقال على البدن او بدت من العقل وكذا المكتبات
المكتبة وبالمجمل ما يربطها بالكل فيها فاما لان حلول النفس في النماذج
تجزئ لكل ونفسه وان كان غير ما فلم يترس له وهو اما كمال اوله
التي على موانعها فاما لانها في النماذج المكتبة النماذج والانتقال بها
وفي نفسها لا بد من تسليم انها في النوع كجسم من موانعها بالكل
لانها في النوع كجسم من موانعها بالكل لانها في النوع كجسم من موانعها بالكل

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه ان النفس هي التي هي في الالهة والافلاك والنفوس
البدن فان البدن ان لم يكن في اقسام الالهة والافلاك والنفوس
وجوه قبل البدن لا جرمها على سبيل التماثل والتمتع على ان ابطال التماثل
ليست بمرئ في كائنات غير متماثل في التماثل فذلك لم يتوض له هناك ولم
يجعلوا الالهة لو كانت كما رغبوا متحدة في الارض عن جميع الابدان كما
الذي اطلما لاسما وقد عالم القدس والحيوة التي في النفس التي
هو منشا التفرقة عن النماذج الميولانية والحيوة العقلية والنفوس
بجاء الموت والظلمات التي ابدت التي هو عزها الموت الطبعي
والنماذج الميولانية ومنه التي هي قهر القديم وحسبه بالنفس بالبدن
النفسي التي هو عزها لم تكن له وكيف سخرها في النفس التي
في الكائنات حتى انخرطت من عالم القدس والنفوس كما بدت وبنها كائناتها
اقسامها واستارها الوجه البهائي بقوله وكيف استار بعضها عن
بعض في الاقل وتفرقة الالهة لو كانت اربعة فاما ان يكون متحدة
او واحدة وكلها ابطالان اما الاول فلان عجزنا اما بالمسببة او
بموانعها او غيرهما والاول وانما ابطالان لانها في النوع ولوازمها

والا لا بد وفتحت ان نسبة الخارج الى الجاهل هو كل من
 تلك الغرض والالات ثم ان نسبة الجاهل الى الذات الحادثة
 محضه للمعلول ثم جازيها الى محضه بغيرها والاشكال كيف
 وهم على ان شخص العنق لنوع على ما قد شرحه الشيخ في العلم
 ان ذكر الشيخ ان نسبة التبيين الى الذات الحادثة هي واحد فانما يختلف
 الفرق انه اذا لم يكن مع الواحد من النوع القابل لغيره العنق والعلل في تلك
 لم يفتقر الى ان يكون من نوعها ان يوجد تحت واحد واحد
 ما ذكره ان يكون في النوع الواحد لا يكون الا بسبب المادة فلا يكون
 مادة يا يحضر نوعه في شخصه و هذا على تقريره ان كل ما يصنع قد
 النفس قبل البدن واعرض الامام عليه السلام عن ذلك لا شيا لتمامه
 لو كانت كل مادة كانت الحيات المسكنة المتماثلة حياجه الى محال
 اخر وتبين واجاب عنه المحقق الطوسي بان المتماثل الذي لا يكون
 بذاته قابلا للمسكنه يحتاج في المسكنه الى شئ يوصل المسكنه لذاته وهو
 المادة واما الذي يوصل المسكنه لذاته فلا يحتاج الى قابلية في
 يحتاج الى قابلية فيكونه فقط وانما جبره لانه اذا جاز في

هذا هو الوجه في كون نسبة الجاهل الى الذات الحادثة هي واحد فانما يختلف الفرق انه اذا لم يكن مع الواحد من النوع القابل لغيره العنق والعلل في تلك لم يفتقر الى ان يكون من نوعها ان يوجد تحت واحد واحد ما ذكره ان يكون في النوع الواحد لا يكون الا بسبب المادة فلا يكون مادة يا يحضر نوعه في شخصه و هذا على تقريره ان كل ما يصنع قد النفس قبل البدن واعرض الامام عليه السلام عن ذلك لا شيا لتمامه لو كانت كل مادة كانت الحيات المسكنة المتماثلة حياجه الى محال اخر وتبين واجاب عنه المحقق الطوسي بان المتماثل الذي لا يكون بذاته قابلا للمسكنه يحتاج في المسكنه الى شئ يوصل المسكنه لذاته وهو المادة واما الذي يوصل المسكنه لذاته فلا يحتاج الى قابلية في يحتاج الى قابلية فيكونه فقط وانما جبره لانه اذا جاز في

نوع من الانواع الحق المادة يقول المسكنه لذاته فلم لا يجوز في غيرها
 كيف والوجه في ذلك ان كل نوع مسكنه الافراد كمنحج الى محل
 قبل شخصه ثم على تقديره فيصير المدعى بغير المادة منقصة خلاصه
 الوجود في المادة واجيب عن ذلك بان مواد الافلاك متماثلة
 بالنوع وتختلف كل منها في نوعه ونوعه من شخصه واما نوع
 الاشخاص المسكنه فيلزم ان يكون النوع الذي يحويها الواحد لا
 الواحد من المادة فيكون سبعة حرة في بعض الافراد سواء في النوع
 المادة واحد فيسأل انما يكون في الذات الاصلية المادة النفس في شخصه
 لها وسواء في عوارض شخص واحد في ذات نفس هذا الجواب لا يخرج
 عن الكلام الحق بل هو جواب في احوال الامم واقول الحق ان كل كلام
 ان النوع المسكنه الافراد يحتاج في كونه الى المادة والاولى ان في كونه
 اما ان يكون مسكنه المواد كان الافلاك والمسكنه العوارض الاصلية للمادة الواحدة
 كما في سبب العلم كيف وقد استند الشيخ اختلاف الافراد الى العنق وحكمه بان
 لا يجوز النوع العالي لتمامه العنق الحق المادة فالاحتياج الى المادة انما هو قبول المادة
 العنق الموجهة لكونه الافراد لان كونه الافراد تابع لكونه المادة فلا بد من

هذا هو الوجه في كون نسبة الجاهل الى الذات الحادثة هي واحد فانما يختلف الفرق انه اذا لم يكن مع الواحد من النوع القابل لغيره العنق والعلل في تلك لم يفتقر الى ان يكون من نوعها ان يوجد تحت واحد واحد ما ذكره ان يكون في النوع الواحد لا يكون الا بسبب المادة فلا يكون مادة يا يحضر نوعه في شخصه و هذا على تقريره ان كل ما يصنع قد النفس قبل البدن واعرض الامام عليه السلام عن ذلك لا شيا لتمامه لو كانت كل مادة كانت الحيات المسكنة المتماثلة حياجه الى محال اخر وتبين واجاب عنه المحقق الطوسي بان المتماثل الذي لا يكون بذاته قابلا للمسكنه يحتاج في المسكنه الى شئ يوصل المسكنه لذاته وهو المادة واما الذي يوصل المسكنه لذاته فلا يحتاج الى قابلية في يحتاج الى قابلية فيكونه فقط وانما جبره لانه اذا جاز في

هذا هو الوجه في كون نسبة الجاهل الى الذات الحادثة هي واحد فانما يختلف الفرق انه اذا لم يكن مع الواحد من النوع القابل لغيره العنق والعلل في تلك لم يفتقر الى ان يكون من نوعها ان يوجد تحت واحد واحد ما ذكره ان يكون في النوع الواحد لا يكون الا بسبب المادة فلا يكون مادة يا يحضر نوعه في شخصه و هذا على تقريره ان كل ما يصنع قد النفس قبل البدن واعرض الامام عليه السلام عن ذلك لا شيا لتمامه لو كانت كل مادة كانت الحيات المسكنة المتماثلة حياجه الى محال اخر وتبين واجاب عنه المحقق الطوسي بان المتماثل الذي لا يكون بذاته قابلا للمسكنه يحتاج في المسكنه الى شئ يوصل المسكنه لذاته وهو المادة واما الذي يوصل المسكنه لذاته فلا يحتاج الى قابلية في يحتاج الى قابلية فيكونه فقط وانما جبره لانه اذا جاز في

الاما على امر واحد حكم الشيء بالاحتياج الى المادة لان اختلاف تلك الامور ليس
 بالمتحدة وانما هي على التوارى في تلك الامور التي لا يتغير في نفس ذلك الشخص لعدم تغيرها
 ولا على الشيء لان كونها على اختلافها لا يتغير في تلك الامور التي لا يتغير في نفس ذلك الشخص لعدم تغيرها
 هو على كل حال وتغيره وانما هو على كل حال ولا يمكن ان يكون ذلك
 بغيره انما هو على كل حال وتغيره وانما هو على كل حال ولا يمكن ان يكون ذلك
 الا بالوجه الذي هو على كل حال وتغيره وانما هو على كل حال ولا يمكن ان يكون ذلك
 او كان من غير واحد هو المادة وعلاقتها لا يمكن ان تكون على كل حال
 لان كل شيء في حد ذاته غير متغير كما هو في امور متغيرة في فرع وجوده
 فلا بد ان يتغير وجوده مادامه يكون اصلا لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 يحصل منها مع كل واحد من تلك الامور في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 الا في اوقات متغيرة في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 حصوله في امور متغيرة في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 شيء واحد مختلف في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 من تلك الامور في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده

هذه الامور هي التي لا تتغير في نفس ذلك الشخص لعدم تغيرها
 لان كونها على اختلافها لا يتغير في تلك الامور التي لا يتغير في نفس ذلك الشخص لعدم تغيرها

على كل حال وتغيره وانما هو على كل حال ولا يمكن ان يكون ذلك
 بغيره انما هو على كل حال وتغيره وانما هو على كل حال ولا يمكن ان يكون ذلك
 الا بالوجه الذي هو على كل حال وتغيره وانما هو على كل حال ولا يمكن ان يكون ذلك
 او كان من غير واحد هو المادة وعلاقتها لا يمكن ان تكون على كل حال
 لان كل شيء في حد ذاته غير متغير كما هو في امور متغيرة في فرع وجوده
 فلا بد ان يتغير وجوده مادامه يكون اصلا لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 يحصل منها مع كل واحد من تلك الامور في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 الا في اوقات متغيرة في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 حصوله في امور متغيرة في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 شيء واحد مختلف في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده
 من تلك الامور في فرع وجوده لا في اوقات متغيرة في فرع وجوده

ما يوجد ان لم يكن طرح لم يوجد الوقت الا في زمن طرح احد الطرفين
 بسبب ضرورة ان الاولوية في العلم مستمرة في الاختلاف في الوقتين متساوية
 فيما كان طرح لم يوجد في الوقت الا في زمن طرح احد الطرفين على ما علمت
 فمت هذا ما ترونه في بعض المحققين المتأخرين برزنيها قال من يقول هذا
 المطلب قول لا يلزم ان كان الطرف الا في مكان وجوده في وقت وجوده
 في وقت وقوع الحادث من ان كان عدمه في وقت انعدامه في وجوده ولا
 استحالته في انعدامه في وقت الوجود انما يستحيل ان كان في وقت الوجود
 كما خلق في معنى الشرط انما في المكان في وجوده وعدمه في المكان لا يجوز
 ضرورة ما ذكره في وجوده في الزمان ان الزمان يمكن ان لا يكون له وجود
 بعد عدمه ولا ان عدمه بعد الوجود كما خلق في وقت وقوعه في مكانه انما
 انه ما علم ان اولوية طرف يستلزم حرجية معاملة في استلزام استحالته
 المستلزمة لوجوب ذلك الطرف لا يقال على سبيل السمع لوجوب ذلك ان
 ان يستلزم المساواة التي هي مستقيمة في الحكم فيبين احد الطرفين فان
 نقول مساواة احد الطرفين للاخر يستلزم استحالته الا في كماله في طرح
 بلا طرح واستحالته يستلزم وجوب ذلك الطرف على سبيل المناقضة

ولم ان استلزام احد الطرفين يستلزم وجوب الطرف الا في الاستدراك في الطرفين
 من حيث في ضرورة استساوي لانه في الاول في استلزام انما في الزمان
 الذي في مادة مع خلق الموضع في العلم استحالته ولا في خلقه في
 ذلك الا في العلم في وقت وقوع الحادث في العلم استلزامه ارجح المستبينين
 والممكن لا يلزم طرح احد طرفي في الواقع لانه في نفس الامر ممكن انما في طرح
 وجوده او ما طرح عدمه والاسكان ارجح في وقت العلم
 او الا في طرح قطع النظر عن غيره وعلى انما انه لو استلزم طرف ولم يكن
 الطرف الا في المكان جارا لارتجاع وقد فرض الاول محقق فيمكن طرحه
 فان وقع الارتجاع الجازي لم يرتفع اليقين وان لم يقع وهو في
 فيلزم حوار ارتجاعها وهو ايضا لان امكان الحال في تقدير
 فانه مع وجوده لا يكون له ما دام الموقوف فان قلت انما
 الحق في الحقيقة كذا في قوله والسبب هو ما يجب به وجوده
 قلت النقص انما التوفيق دائما في فرضنا انما في الاستدراك في العلم
 اجالا في نظر الحكم في العلم في التوفيق في كثير من الفهم وانما في
 العلم انما في حتى يجب به وجوده المسبب فانه في قوة المطلقة

انما في طرح احد الطرفين
 في وقت وقوع الحادث
 في وقت وقوع الحادث
 في وقت وقوع الحادث

فأشرفهم إلى ذلك ما لم يرد وقت العلم ثم الطمانينة من قبل السبب العالي
فأما الذي جاء به السبب على السبب وجعل لا يوجب في السبب من الزيادة واللا
والماودة بغير ما لم يبين ههنا ان الوجوب في ذلك حال فاشرفهم
منه الموضع ولكن ان يحل الاول على العلم مطلقا ويكون معتد ما في
في وجوب غيره وفي فلا سواهم اسكرا على ما هو هذا العلم قوله
وكما هو موقوف على الشيء على حاله السبب^{سواء} كان ارادة او حقا او كائنا
او معا واما محمدا فاعلا او غير ذلك فمحمدا ان يكون قوله في غير ذلك
عقلها على جميع ما سبق ويكون اشارة الى ما ركز ذكره في الباء في الزيادة
والتراجع المانع ويحق ان يكون عطف على قاطبا قال المحل انما هو في الزيادة
بحسب وجود مع وجود المعجز كالعمل في الصورة والحق الطمانينة على الشيء
وجود مع كالمصورة الجسدية لافعال الطمانينة عليه فان قد يوجب محمدا باعتبار
عليه وفي يظهر قوله قاطبا ما وادام يوجد السبب مما هو ان يكون
بسيط ولا يوجد او مركبا وينتق كل عرض اجزاء او منتق بعض اجزاء فقط
ويمكن ان يحل هذا اشارة الى المركب مطلقا والاول اشارة الى البسيط
فان انتما بعض الاجزاء اعلم من انتما جميع الاجزاء وانتما البعض

وجوب البعض للحصل الشئ ضروري وادخل جميع ما ينشئ وجوه الشئ
والرفع جميع ما لا ينشئ من الوجود ان كان للعلول مانع وجوب الشئ ضروري
بهذا مظهره لا يميل العلم التام بسيط العيكل الرابع في جنة
تبع فيه الالهيات وفيه يقول خمسة علوم اما من منها بواسط
البطل وحاشي فصله فوجد الواجب وتبين عن وجوه الكثرة
وقدم هذا العقل على ما است الواجب لان ثبت ولكنه على وجه لا يرتفع
على انشائه ما ينظر في وجوب الواجب وما يتبعه من الاحكام التي تترجمها
البراهين وجوه الكثرة لا يقع ان يكون شيان هما واجب الوجود والاهل
اشركا في وجوب الواجب الذي هو غير خارج عن حقيقةهما اذ لو خرج عن
حقيقتهما اذ حقيقة احدهما ما يتفاوت اما بسبب خبره وبسبب تعلمه لاحتاج
الواجب الى البرهان وجوب وجوده اما بسبب انه في نفسه من وجوب الواجب
على دالة لان العقل حكم بان الشئ عالم بوجوب وجوده اولاهم خبره وجوب
شئ اعتقد سواء كان ذلك على الحقيقة او غيره فانما العقل حكم بكل كلام غير مستحسن
الكل الصدق فادرك ان معنى الواجب خبره هو معنى الواجب بكونه بوجوب
وعلى ما يتبعه الواجب فالواجب السابق ان كان على الاخرى لزم مقدم الشئ على

الكامل الرابع

فضل رحید آقا

اقول ان هذا المذهب المطلبية اطلاقا على ما هو من غير ان يكون له حقيقة
 فيه والاشكال انما هو كذا من ان المطلبية انما هي ان يعرف فيها
 المطلبية فيها المطلبية ان كان هذا المطلبية انما هي ان يعرف فيها
 فاذكر ما فيه في ذلك من احوال المطلبية انما هي ان يعرف فيها
 قد خلتوا الكلام واصلوا امرهم وعرفوا الكلام عن مواضعها وليسوا وجه الحق
 في مواضعها والكلام منه متوقف على حقيقة قولهم وجود الواجب عن حقيقة
 فتقول لا اول الامر ان على ما هو في حقيقة الوجوه وليس واجبا لانه لا يمكن
 متوقف لا ان يكون له حقيقة ان حقيقة الوجوه الذي هو واجب نداء فالواجب
 الحقيقة لا يجوز ان يكون احوالا انما هي طبعها اولها وجوده في الاعيان
 الا ان معنى الاخر اولها ان يكون له حقيقة ان وجوده في حقيقة
 حقيقة معنى الوجوه بل الوجوه مع حقيقة فتكون شيئا موجودا لا وجوده في
 فان ان حقيقة ان حقيقة الوجود ما رايته الوجوه في حقيقة ان
 يتجلى الى شيء وجوده وقوله ان الامر ان على ما هو في حقيقة
 تلك الحقيقة ان حقيقة نداء ان حقيقة الوجود ان حقيقة الوجود
 الشك في اطلاق ان الحقيقة المكنة لها من الحقيقة مستند في حقيقة ما يجب لها

فوجوده بالجوهر
 ان حقيقة الوجود
 لا بالذات ٣

فهو امر اعتباري فان امره بالموجبه ما هو ان حقيقة ذلك الحقيقة
 كما ان الحقيقة ما هو ان حقيقة الوجود والاعيان انما هي بالوجود
 السواد وما قام به سوادا ان حقيقة الوجود انما هي بالوجود
 المعنى من الوجود بالشيء في حقيقة على الحقيقة الواجبه باعتبار نداء ان معنى ان مطابق
 الحكم ومصادقه انما هو حقيقة نداء ان امره بالوجود على الحقيقة بالاعتبار
 عروضا ان اعتبارها انما هي ان مصادق الحكم في ذلك الوجود معنى ان
 الوجود لا امره بالوجود وفي ذلك الوجود معنى نداء ان امره بالوجود
 هذا معنى ما قاله الحكم انما هو الوجوه عن الواجب انما هي في الحقيقة وان الوجوه
 المطلق تحول على الواجب في حقيقة بالشيء ولم يكونوا ذلك ان الواجب
 كون حقيقة وجوده انما هو حقيقة الوجود في حقيقة الوجود المطلق حتى يكون
 موجودا انما هي كما هي حقيقة الوجود في حقيقة الوجود المطلق على الحقيقة كما هي
 بعض فان قلت فلا يكون الواجب في حقيقة الوجود بل يكون وجوده في
 ان كان المراد بالموجبه ان يعرف الوجود في حقيقة الوجود وتعلق الوجود
 فلا يجوز اطلاقه عليه بهذا المعنى بل انما يجوز اطلاقه عليه بمعنى انه مستند الى امر
 ان حقيقة نداء ان حقيقة الوجود ان حقيقة الوجود ان حقيقة الوجود

فان اهل الوقت انما يستترون الالفاظ لما وصل اليه فهم من المعاني ودرجا
لم يتجاوزوا من العلم فمما اوردوا انهم علموا على غير ما هو عليه فامتلأوا
على انفسهم مطابا لما افهمه الا انهم علموا على الواقع المأمور هو البرهان والبرهان
ما احتجوا به ابيان والبيان والشأن التفسير فادق في نفس النظر
التي هي ونزلت قال الشيخ ابراهيم موافقا للشيخ ابن نصر اذ قيل واجب الوجود
فهو لفظ جازم مما اذا واجب ان يكون موجودا لانه يجب الوجود
لشيء موضوع فيه الوجه بل هو الوجه على الوجه او غير وجه فوجه
باعتقاده عليك ان حيزه الواجب عندهم هو الوجه بالبحث الجرد عن جميع
الخصوصات التي رتب عن حيزه الوجه وهو لم ينفى براهه وان وجوده
ونقصه عين فانه كذا ساير سماته ومصاديق الحق في جميع سماته الامامية
هو وجه السبيل المتعارفة براهه كما اذا قلنا انه موجود فمما
انه متعارف الا بالبراهين راجية وهو منه وجه فمما حيزه انه مبدء كونك
الانسان او اذا قلنا انه عالم فمما انه انكشف على انفسه او اذا
علم فمما انه مبدء كونك الانكشاف واجبة كونك ساير الصفات
والاسماء فمما ان الكالات واجبة بسببها في جميع الوجه ليس بها

محملة كسبة بتأثرات شتى وأما حاشية متعددة ولا يجوز تدوین
ملك الذات اذ هو جوه انسان فملك الحقیقة لكان لكل منها خصوصية متولی
حقیقة الوجه وقد بان ان لو اوجب یمكن ان يكون كذلك ولان ليس حیث
كلية والا حاشية لا الخصى يظهر مني ما قاله الشيخ في السوي كما هو في الوجود
الذي لا تأتیه كذا فرتة فاذا انظر في فهو هو او لا فرتة فموت
فظهر ان تعدد الواجب شمس لان الخارج مفقود في السقوط ايضا بمعنى
ان العقل اذا لاحظ خصوصه او على وجه ينطبق على خصوصه لا يملك ان يوصی
شيئا اشكوك في كون على غير وجوده معابر بل على كل ما فرتة كذا
بما ذكره في النظر اذا استحق النظر لانه هو لا تأتیه له دائما یمكن له فرض
السقوط او ان السقوط هو جوه بشی وبسلی بعید عن خصوصية فانه وان شیه
بان هذا ايضا انما يتم بعد ان يظهر كون حیث الوجه امر واحد
في حدوده وراي بشی بعد اتمه فيه وبغيره على ما ذكره وهو الواجب
البصائر السابقة هو كون في باطن النظر اشك في الواجب هو كقولی
في الاعيان ثم بعد التوقف في النظر يظهر لهما ان هناك احوالا هو حیث الوجه
قائم بذاته مستحق على الموت في غیر كل الحقائق متفق لهذا المعنى الا انه في

اولا كون الواجب زود من صفات
وخصائصه فانه يكون من جنس
الواجب عارضا لاجل

بل هو المظهر بعينه ولا يضاف الى حيزه كونه تلك الحيزية بحيث لا يضاف
 وهو متعده اما ان لا يضاف الى حيزه بغير ان يشاهد بالاضافة بحيث كما
 ان الوجه من الزاوية هو الوسط وهو متخفى مستتر من جسد المساحة
 لا المشاهدة ثم ان الحيز هو الامانة التي كل من حيزه الحيزية كونه في ذلك
 الحيز فاستمر ان الحيز في ذلك الامر النسبي مستقر كما هو ذلك الامر الذي هو
 حيزه الوجه الثاني من ذلك النسب لما استمر في انفسه لم يتغير في نفسه
 على ان الشيء واما على ذلك الالتراف فحيزه الزاوية هو
 لا تعد فيه الا باعتبار الشدة والضعف والكمال والنقص فعليه كمال
 هو المرتبة الواجبة فعليه نشأة ان يكون متعده في غيره كالانوار
 المحسوسة اما وجه حيزه الزاوية ان لا يكون هو ما يكون ظاهر امره
 في ان يكون حيزه من الظهور فهو ظاهر الحيزية واما ان يكون هو المظهر
 فحيزه هو هو وليس ذلك المظهر واما الامر غير معلوم حتى يقال ان حيزه
 قد يكون متعده كما هي في طبيعة الشيء في حيزه ما يترك اذ ان الحيز
 والامر ليس نور الا ما يضاف في الظهور لا غيره ولا شك ان مفهوم المظهر
 متغير في اذ ان المظهر من ذلك اما اختلافها بالمرتبة فلان النور الزاوية لا يترك

حقیقت

Handwritten text in Arabic script, likely a marginal note or a small section of the main text, located in the bottom right corner of the page.

موقوف علیہ ان کے والدین
ابن ابی طالب علیہ السلام

على التوهم السابق الالزامية التوهم السابق الالزامية التوهم السابق الالزامية
 لا باهر ما يرد واللام يمكن توافقه كما كان الخطأ رايد على خطأ الآخر لا يرد
 عليه الا بنسب الخط لا باهر وهو قول المشايخ ان علمية واجزائها لا تتواءم
 بالشد والضعف والكمال والنقص وبذلك لم تستمر عليه متوقفة بزيادة
 المتعد على المتعد او كما هو متناه بل بالارض واما ان غاية كمالها لو غرته
 الواجبه فلان انوار اشرف من غير رتبة فلا يميز بينها غيره الى كجب
 العلم وعدم انتقاده الى غيره ثم ما ينفي اليه سلسلة الانوار كجب
 ان يكون اشرفها كقولها اذا تمهد ذلك فلو تعدد الواجب لكان
 كمالها ما في غاية الكمال فلا يكون متعدد ولا يكتمل ولا في المرتبة ولا فيهما
 وقد فرض سنن واحد ما في غاية الكمال والاخر هو دون ذلك لكونه انقص
^{واجب} لكون التوهم المهيبة لما كان كمالها لكونه النقصان متوقفا على
 بل لا ريب لعلها لا يتغير بترتم ان العلم لما فرغ من التوحيد شرف في الترتبة
 فماتت الاجسام والبيات كثيرة قد بينا ان واجب الوجود واحد
 فليست هي واجب الوجود وانتهى في ذلك مثل ما سلكه في التوهم
 الواجب لانها كثيرة والواجب واحد وقد شتمنا ما سلكه لما يرد عليه

[illegible]

محمّد بن عبد الله

ووجهه بقدر الامكان على ان يكون جسم قابل للاستقام الوهمي الى الفراغ
 موافقة للحقيقة المادية تلك الافراد ممكن بالذات فان كانت
 موجودة بالفعل كما في اجزاء المركبات الصغيرة المسماة بالذرات
 الحفيدة فيمكن ان يكون افراد ذلك النوع في الخارج وان لم يكن موجودة
 كما في اجزاء البساطة التي يمكن ان يكون افرادها ضرورة وان استغنى
 النوعية واما افرادها على التعريفين انما يتقدم الواجب او احكام
 افراد الطبيعة الواحدة في الامكان الذاتي والواجب الذاتي التي
 يمكن تفخاها للمرجح هو واجب الوجود لذاته اما ابتداء او بالاقوة
 ومنه يظهر بان على اثبات الواجب ضرورة ان الاجسام موجودة
 في اماكنها و ليس كذلك لان الواجب واحد وهي مستقرة على
 استمرار المطلوب او ممكن وكل ممكن يحتاج للمرجح وذلك
 المرجح اما الواجب او ما يتقدم اليه لا سيما انه لا يورثه من غير ان
 لا يترجم عن التركيب بوجه واجب الوجود لا يتركب من الاجزاء
 لانه لو تركب كان لها مداخل وجود فيكون محلولاً وهو محلل
 ثم انما دليل وجوده هو انه لا يكون كذلك الا بغيره واجبه لما يحتاج ان

هذا هو الوجه الذي لا يمكن ان يكون له وجود مستقل بل هو موجود في غيره
 والواجب هو الذي لا يمكن ان يكون له وجود مستقل بل هو موجود في غيره
 والواجب هو الذي لا يمكن ان يكون له وجود مستقل بل هو موجود في غيره

تمت الواجب
 التركيب

لا بد

لا واجب في الوجه فيكون ممكن في الخارج على ما هو الاول بان يكون ممكن و
 هذا انما في التركيب الذي هو دون التركيبات التي هي في التركيب
 التي هي من وجهها الحسني والفصل واحد وبما يتقدم وان اما الاول فمفهوم
 الكل واما الثاني فمفهوم وجودها لا يكون عينها وقد ثبت ان وجودها واجب
 عينها فلا يكون كونه مركباً منها و هذا من سوابق الوقت فتدبر هذه ثم انما
 لا تتم به عن الصفات الزائدة على الذات فعالها في الخارج لا يجب بانها
 والاما حاجت الى محله لان الواجب الذات لا يحتاج الى الوجود واجب
 الوجود ليس محله الصفات متعارفه لذاته لان تلك الصفات ليست
 واجبه بالذات فلا بد لها من وجود ولا يجوز ان يوجد هو اما الواجب
 في ذاته صفات ممكن ذاته على ما عليه لها كما ان على ما عليه
 لها فان الشيء الواحد الحقيق الذي ليس فيه جهة كثره اصلا في ذاته ولا في
 صفاته وهو الذي ليس بالبسيط الحقيق لا يتأخر عن ذاته لا يتأخر عن
 له واحد المذكور قايلاً ولا على سبيل المثال لان كونه قايلاً غير اعتراف كونه قايلاً
 ولو كانا واحداً لكان كل واحد قايلاً لخاصة وكل قايلاً لخاصة لخاصة فلا بد
 في ذاته من جهة يكون باحدهما قايلاً والآخر قايلاً فان وضع الواجب

في الترتيب من الصفات
 الزائدة

في ذلك الموضع

منه وان لم يكن ذلك وان فرضنا ان الواحد هو الله تعالى لان الخارج يكون في
 انما استحقاقه للوجه الاول تنفيده فيكون الخارج لها به وتعمل في امرها
 على ان الواحد المذكور لا يصدق عليه الا الواحد وهو كونه اسما كمنع ما عليه
 ان سادته قد علم في ذلك عدم كونه الواحد واجب على الوجود وان وجوده
 وان لم يتسار الى دفعه في ربا يوافق لتعريف العام من قوله في انما
 في عقولنا في اولى حكمة بنا بالتركيب في غير كونها على شيئا والى ما
 شيئا الا ان كان الفعل في نفس والى ما في الوجود وانما من مبالغ في
 في الاراضى النفسانية من روابل الاخلاق مثلا فان الفعل في الفعل هو
 النفس كمن لا من جهة واحدة فان النفس ليست واحدا حقيقيا كاستعمالها على
 على جهات اكثر من واحدة والى الكلام في الواحد الحقيقي الذي لا كثرة في ذاته وصفاته
 احلا كلام فواجب الوجه واحد في جميع الوجوه لا كثرة فيه بحسب الاجزاء
 التي هي في الحقيقة والى ما في الكلام في الوجه والى جهة الوجه والى جهة
 الحقيقة والى مع تلك الوحدة الحقيقة من كل متباين في ثمرتها فليس مسلوقة
 الكمالات ثم عن ذلك في جميع الصفات الكمالية في ذاته بمعنى انه
 حيث انه سبب لاكتشاف الموجودات الاشياء عليه علم ومعرفة ان هذا العلم

المتقارب
 والواحد من كل
 اشرفها

في الكمالات قدرة ومعرفة العلم الذي لا يتاثر بزمانه المحيط بالعلم
 الاعم بحقيقته لاحاطة في الكمالات رادة وهكذا في جميع الصفات كونه ونفسه
 ان لا يتاثر بالمرتبة على الصفات الكمالية في حق غيره في مرتبة في حقه على ان
 البحث في العلم في ذاته رادة على فوائده مستمرة لاكتشاف الاشياء التي
 صفات حقيقة ذاتها في كذا الصورة والارادة وغيرها في كل صفات
 هو تلك الامكانيات بدون تلك الصفات وهذا الكلام على ما في الخارج
 في اكتشاف الاشياء الى امرها في ذاته فافضل بالذات مستكمل بالصفة
 صفاته في جميع الامكانيات محضه والى ما في العلم عن الواجب في
 الصفات الحقيقية المستمرة كونه الشيء الواحد كاعلا وقابلا ودون
 والسبب في الاعتبارية اما لا صفات في كل من العلم والقدرة واما
 السببية في القدرة وسببية في العلم راجع الى سبب انما في العلم
 الحقيقة فلكونه في شيئا او حقيقة في كل قطب الحقيقة في مثل هذا الموضع
 من شئ الاخران وما يجب ان يعلم ونحوه انه لا يجوز ان يلحق الواحد
 اصنافا مختلفة بوجه اختلاف صفاته في ذاته اما في واحدة
 في المبدأ في جميع الصفات كالا راد في المصورية ونحوها ولا

في ذلك كذا بل سلب احد من وجهه لا يمكن ان يكون قد فعله
 سلب حقيقة الوجوب وعبر بها كما يدل على سلب الحقيقة عن الانسان سلب
 الحقيقة والمعرفة عنه وان كانت السلب لا تستلزم على كل حال ثم قل هذا
 كما يستلزم من العلم في غير هذا الكتاب ولم اوجه على كلام غيره وانزل
 غيره من ذلك ان السلب لا يخرج من الحقيقة وانما يحذف كسب
 الجواهر عن الانسان فانما هي حيث يكون ما يبا سلب الجواهر عنه فانما هي حيث
 يكون حساسا متحركا بالارادة وسلب التوهم عنه فانما هي حيث يكون لها
 وملك الحقائق ذاتية مستقرة ولا كذا كذا في الواجب فان جميعها
 مستقرة لما ذكرناه الا بعدة مرة واحدة فذاته من حيث هي في حقيقة
 سلب الامكان المستقر في سلبها بعض ما قد تم اشارة الى ذلك في الرد
 المذكور وحيث ان لم يكن كل مستقلا على اثرها فلو لم يكن وكيف جعل الكمال
 من هو قاهر امكن كيف سلب الكمال من هو قاهر فاما العقل السليم
 فيكم بان العلل لا يكون شرف من العقل بل الاربعة كبريت لا لا محلول
 على العلة ومعرفة ما يترتب عليه من ان لا يكون كذا لا يمكن ان يكون مستقرا
 ما وجبه كالتسليم في البيت حارة وكل ما يوجب كذا من كبريت

مستقرة لما ذكرناه الا بعدة مرة واحدة فذاته من حيث هي في حقيقة
 سلب الامكان المستقر في سلبها بعض ما قد تم اشارة الى ذلك في الرد
 المذكور وحيث ان لم يكن كل مستقلا على اثرها فلو لم يكن وكيف جعل الكمال
 من هو قاهر امكن كيف سلب الكمال من هو قاهر فاما العقل السليم
 فيكم بان العلل لا يكون شرف من العقل بل الاربعة كبريت لا لا محلول
 على العلة ومعرفة ما يترتب عليه من ان لا يكون كذا لا يمكن ان يكون مستقرا
 ما وجبه كالتسليم في البيت حارة وكل ما يوجب كذا من كبريت

وتركب من شئ عليه فان قلت هذا كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا
 ان في الشئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا
 الوجود من شئ او ما مستقرا فان الوجود لا يكون سلبا لا ينفك عما اثر به
 وبما ينفك من كذا كذا او جساما وبما يحتمل ان يكون هذا شئ لو لم يكن
 الوجود واحد ويكون من شئ من شئ كذا كذا والشيء لا ينفك السابق الا
 انه امر من شئ من شئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا
 فاما في ذلك لا يمكن ان يستلزم من شئ من شئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا
 لما من ان ليس له حقيقة كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا
 القوة وبما اثر الكافي فيها كما هو عرف العلة فان الحق بمرادها وبما
 يحتاج اليه فلا يمكن ان لا لا مانع ولا يوجب الى ان كان كذا كذا
 وما سلفها وما لا يخلل العقلية الذاتية المستقرة لسلب جميع الشواهد
 الاعلى ان شئ هو فوق كل علة فان ما سلفها ما هي علة من شئ من شئ
 وراء الاضيق والكمال ان العلة من شئ من شئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا
 بالنسبة اليه الامم فان كل كذا كذا بالنسبة الى كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا
 فان شئ كل شئ من شئ من شئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا من شئ من شئ كذا كذا

الوجود من شئ او ما مستقرا فان الوجود لا يكون سلبا لا ينفك عما اثر به

في العند
 وفيه

ولا ينفك الى ان

والسلب لا

والكمال

والامم

والاشرف

بأنه المظهر ليس له وجود مستقل بل هو موجود بوجوده وهو يتوقف
 الوجود على الذات لا على غيره فكذلك الجواهر التي هي كجواهرها
 ان الجواهر جسيما لا كجواهرها بل هي كجواهرها فيكون
 واما على تقدير عدم كونه جسيما فلا بد ان يكون له وجود مستقل
 بهتافا وجوده في الخارج كما لا يخفى في موضع الوجوب ليس بهتافا
 هذا الحكم بل الوجوب الواجب له من غير كونه كذا وكذا فلو سلمنا
 على تخصيصه ليس بما هو الواجب كما لا يخفى في قوله قد لا يمتنع
 بانها برهنا. ومن الوجوه في كل واحد من هذه الاجسام باختلاف جوارها
 فلو لا حقيقة الامتيازات استقامت في صورها واهوارها
 وحركاتها وحركاتها في العالم وانما اشار الى برهان اربعة على ان
 الواجب من ان اجسامها في الاشكال والذات في غير الواجب
 بواجبه وهو ظاهر في كل واحد من هذه الوجوه والاشكال في كل واحد من
 فيها وانما لا يتصور في الواجب الجسمية بما لها اختلاف في الجسمية
 المتفرد والادراك في حقيقة الجسمية لان الجسمية في العالم لا يتصور
 بان الاجسام ليس بجسم بعضها من الاخر وانما كذا بعدا قد يمتنع

انساب الواجب

على ان الجسم لا يمكن ان يكون له وجود مستقل بل هو موجود بوجوده وهو يتوقف
 وجوده على الذات لا على غيره فكذلك الجواهر التي هي كجواهرها
 ان الجواهر جسيما لا كجواهرها بل هي كجواهرها فيكون
 واما على تقدير عدم كونه جسيما فلا بد ان يكون له وجود مستقل
 بهتافا وجوده في الخارج كما لا يخفى في موضع الوجوب ليس بهتافا
 هذا الحكم بل الوجوب الواجب له من غير كونه كذا وكذا فلو سلمنا
 على تخصيصه ليس بما هو الواجب كما لا يخفى في قوله قد لا يمتنع
 بانها برهنا. ومن الوجوه في كل واحد من هذه الاجسام باختلاف جوارها
 فلو لا حقيقة الامتيازات استقامت في صورها واهوارها
 وحركاتها وحركاتها في العالم وانما اشار الى برهان اربعة على ان
 الواجب من ان اجسامها في الاشكال والذات في غير الواجب
 بواجبه وهو ظاهر في كل واحد من هذه الوجوه والاشكال في كل واحد من
 فيها وانما لا يتصور في الواجب الجسمية بما لها اختلاف في الجسمية
 المتفرد والادراك في حقيقة الجسمية لان الجسمية في العالم لا يتصور
 بان الاجسام ليس بجسم بعضها من الاخر وانما كذا بعدا قد يمتنع

داسط السيل

كثيره وحقه بجسده الاجسام بطريق اقل على السابق وهو ان نور النور
 وطلب عنها كالمسألة والى السبع صلح بترك من عرفه فترى ربه و
 هو وسط المطالب وانتم لها والمقصود بالذات في هذا الفصل كما يشهد
 اليه ومنها ان سارة الى ان كل ما هو نور قائم بنفسه فهو مركب لانه وان
 الانوار الخمسة لا يترك وانها لعدم جوارها بعضها الا غير ذلك في بيانها
 الاستدلال في الروايات الاجسام من ركن في الحقيقة ونحوه في الاستدلال في قولهم
 الاستدلال في النور بكونه اجسام وليس بين حقيقة ولا جوارها
 وفي بعض النسخ فالنور بكونه اجسام والروح واحد ونورها الاجسام
 ظهورها في الاجسام في المعنى فالنور لا يرد الظهور على ذاته ولما كان
 النور العارض حاضره بغيره وليس وجوده بنفسه فان وجوده العرفي انما
 هو للموضوع فانه ما عتله مادة وليس له مستقلة بل هو وصف لذاته
 فليس ظاهره انما عكس مركب لذاته لان حقيقة الادراك هو ظهور الشيء
 للنفس وهو ان كان حقيقة النور هو الظهور الا ان حقيقة ليست له
 بل بغيره ليعلم فيكون حقيقة ظهور البصر لانه في نفسه فلو كان بغيره لكان قد
 نفسه كما ان الظاهر مثل البصر وفرضه لكان على نفسه ولو كان نور النور

الاجسام الى الانوار
 مطلقا متحد بالحقبة
 واجلادها ونظائرها
 ذاتها والصف

كان مركبا لذاته كما قال شيخنا في الاصل ان عند قوله ما هو نور نفسه
 فهو نور مجرد مستدل على بيان عكس نفسه وهو ان كل ما هو نور غير مجرد
 ان عارضه فليس نور نفسه لان المعنى بان يكون قائما بذاته مركبا
 لها وانما هي ليس كذلك ليعلم بانها في وجوده فلو كان
 فلا يكون الا نور بغيره وهو محال الذي قام بالاستدلال ان يكون في
 نفسه وهو قائم بغيره كما من غير كون الشيء نور نفسه ولا يحسن ان
 مبنى هذا الفصل على هذا السطر لا سطر اخر حتى يجمع ذكره ولولاه
 لم يكن كذلك فيقول على هذا التفسير معنى قوله هو نور نفسه فهو مجرد
 ما هو نور قائم بذاته مركب لها فهو غير عارض وهو غير فلا يجمع
 لما الاستدلال كونه قائم بذاته فهو غير عارض لغيره ولما كان استدلال
 به وبذاته من عكس نفسه فان اراد بالجوهر في مجموع الحواس من حيث المجموع
 كما هو المبدأ في عبارة فلا يجمع الى البيان في الجوار الاول اعني
 اليعلم بذاته في الوصف في الجوار ايضا لا يثبت بذلك بينه وبين
 من يدرك ذاته فهو نور مجرد لانه يثبت في الفصل ان هذا بان ليس
 جوارها سوا اجساما لظهوره عند ذاته وعدم كون الاجسام كذلك

[illegible]

فان قيل في هذا ما يتوهم من ان السبب لا يتوهم من غير السبب فانه انما كان السبب
 الواسط بين السبب والعلل في وقت واحد والوساطة امر العقل والشرع
 المتوسط بين الاول والآخر وان كانت اقرب اليها من حيث الوجود والوسط
 في وصولها الى الاول وهذا لا يتوهم من غير السبب فانه ليس بالعلل بل بالاية على
 سبق تحقيق الاثر بعد ما في سببها اقل من غيرها من جهة ظهوره لان الاثر
 والمحل في جهة السبب واقرب للجميع من الاثر في زمانه انما هو انما هو في زمانه
 طالع النفعي على المبرر ان سوادا وبياضا كانا في سطح واحد من الارض في زمان
 اقرب اليها من سبب الظهور وذلك في الزمان من تغاير الاضواء البياض في زمان
 انتفاها البياض فالاول من سواد في الزمان لا على يد انتفاها عن رتب
 السبب في زمانه والاول في السبب في زمانه في زمانه عن انتفاها
 مطلق حتى في الانتفاها على احوال في انتفاها على احوال في زمانه من بعد
 الاثر من جهة ظهوره والوساطة اقرب من جهة ظهوره انما هو في زمانه
 سببه واعلم ان هذا ما سبق من حيث انما هو في زمانه على السبب في زمانه
 من ان الواجب ان لا يكون الواسط من الاستقلال بالانسان مطابقا عليه
 بعضا به الكشف من العقول في الزمان في الزمان في زمانه بالوساطة

المعبر

في هذا ما يتوهم من ان السبب لا يتوهم من غير السبب فانه انما كان السبب
 بالوساطة معلوم من حيث انما هو في زمانه والوساطة امر العقل والشرع
 في ان السبب انما هو في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه
 واذا كان الاول موجبا لاسواءه اقل من مستوفاه لاسواءه على الترتيب انما هو
 اليه سابقا وليس له اوجه في الاحتمال بل له اراوه في وقت معلوم من اوقات تلك
 الارادة عليه لانه لا يتركان فان خلفه انما هو في زمانه في زمانه في زمانه
 حتى ان ارادة يستغنى والكيف لخصا به عن كونها على مستوفاه فان كان ارادة
 عاكفة في وجه المعلول فلا يتخلف المعلول عنها اصلا واليد على كونها مستوفاه
 لاسواءه في الزمان لولا ان يكون على مستوفاه لانه على وجهه ما سواه عنه توقف على
 وجهه افره وذلك لانه لا يمكن من توقف على افره في زمانه فان كانت تلك
 الامور في وقت واحد لانه على نطانه في ذلك يستلزم المطلوب لانه لا يكون
 بل هو في زمانه الواجب استداره في معنى ان لا يكون الواجب متغايرا على
 قاصده والاصل ان جميع تلك من حيث الجميع ان كان فيه ما هو في زمانه
 فهو المراد والا كان ذلك في جميعها لانه افره سوا الواجب هو في زمانه
 المتكلم في ذلك يكون الجميع حقا مستوفاه ان في المتكلم في ذلك يكون

فان قيل في هذا ما يتوهم من ان السبب لا يتوهم من غير السبب فانه انما كان السبب
 بالوساطة معلوم من حيث انما هو في زمانه والوساطة امر العقل والشرع
 في ان السبب انما هو في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه في زمانه

الاول ثم قلنا ان الله سبحانه وتعالى هو الذي خلقنا من طين وطينا من طين
فقد لم يمتدح واشتد رحمة الله اليه انما ذكرنا من ابراهيم خلقا من نور ولا يتوقف
جميع الملكات على غيره او غير الاول ثم والاصل فيمكن حرجا كما هو ليس على جميع
الملكات غير لان كل واحد منهن يمكن فيكون واصلا في جميع الملكات ولا يتوقف
ولا شرط لسوقه عليه كما ان افعالنا اذ انما لا بد من انفس متلكة فذلك
الوقت الصالح الذي لم يمتدح فيكونها او غير انفس متلكة الصالح الاول
جميع الملكات سائس شي من ذلك المذكور ان الخلقين يتحدون انما كان
الحال فاعلم اننا اسبق بالارادة لا غيرهم انفس العالم لانهم يكون نفس الارادة
في نفسنا فانما لا يكونا من جهة متولد من قبل الاول ثم يتبعون لان ارادة
ولان صفاتهم هو عالم مردود بقدر مدان لم يتصوروا اسما والبقول المتعلق
الارادة لا بد منهم فاعلم ان لا بد من تخصيص متعلق الارادة فيها لا بالاول
من مرجع فان ذلك المتعلق بجميع الافات يمكن فخطره فاعلم ان العالم من انما هو
مرجع ما ارادة احد المحدثين على الاخر من دون مرجع آخر وانما السبيل المارح
لا يتوقف على مرجع سائر على توهم ان العار بكم كما راعا بطريق اعتبارها فاعلم
بكم راعا الرغبتين من غير مرجع فان ما ذكره من ان مرجع على مرجع يستلزم

جازع في معنى اللزامة حتى انما يتضح وجوده لا يجوز ان يكون بالارادة
 مستلزما للارادة لوجودها بالارادة في الاوقات المتوالية فكون اللزامة
 والسعي اللزايان وجوبين لوجوده في وقت معين مما يلزم ادعاء
 الازالة ضرورة ان القدرة تؤثر على دفع اللزامة ويكون مرجع معنى اللزامة
 بوجوه في ذلك الوقت هو كونها اصل على نحو ما قالوا في نظام العالم الا ان
 لا وقت تجتمع الملكات لا انقول لا يلزم من معنى اللزامة في الاول بوجوه
 شي في وقت معين ان يكون ذلك الوقت موجودا في الاول كما لا يلزم منه جوه
 التي في الاول لا يقال ايضا ان نفس الكلام لما ذلك الوقت دعه كتحصيله
 بالازالة لا انقول ليس للوقت وقت افرضي به الاستسقاء عن ذلك تحصيله
 بذلك الوقت بل الوقت تحصيله هو به فاسوال المذكر في قوله فكون لم لم
 يلق ذلك الوقت وهو محقق فالوجه في دعوانه يقال اذا كان وجوده
 فذلك الوقت اصل من وجوه في وقت اخر لم يكن الوقت معروفا ماعدا ذلك
 وجوه في ذلك الوقت مع وجوه فخر في جميع الدنيا الا في الوقت
 فاستبصارها بالاصح لانه من خصوصية الوقت فلا بد ان يكون للوقت
 وجوه وكيف يكون ما هو موهوم محقق مستقي بالزادة والنقصان

مکان و فکله

كما لا يخفى من حيث ضرورة العلم بالمتغير لا يمكنه حمل الاستسقاء الا بمعنى انه لا يوجد
 في تلك الاستسقاء اذا ما كان اجزاء من تلك الاجزاء بل هي اجزاء من تلك الاجزاء
 هي الاقل لكل ما يقع في تلك الاستسقاء او لا يقع فيه قال من ذلك بل هو كونه
 المطلق لا يتوقف بقوله على الاستسقاء العاقل فان قلت للاستسقاء اذا
 اجتمع ثم جرد وقيل كما اشترت اليه ولا يخفى فيه فاما لتسبب اغترافها
 قلت اختلاف الاستسقاء في عدمه لا اختلاف الاستسقاء في اسبابه
 عليها وبذلك المذهب الثاني والحق فيها تنوع الحوادث ولا يجوز في عدم
 اجتماع احادها كما مر في موضع القول بالحقيق ان المادة العنصرية حركية
 في الكيفية الاستسقاءية كما ان للاختلاف حركية في نسبة اجزائها وحركية في الكيفية
 في قوتها وحركية في الاستسقاءية العنصرية مستندة الى الحركية الوحدانية العنصرية
 وهي مستندة الى حركية الغضائية المكونة على النحو الذي سبق تقريره وكل
 من تلك الحركات التي حركية وحدانية مستندة كما اشترتها في من قبل فاذا اشترت
 وحدانية كان ترتيبها على ما ذكرتم اذا فرض فيها الاجزاء كان كل واحد من الاجزاء
 مستند الى سابقه اذا مهد ذلك معول اذا كان السؤال عن تلك المستندة
 لغيره فالجواب ما ذكر اوله وان كان من سبب تلك الوحدانية كما ذكرتم

عبد الحق الاول الكورني
ما يليق استعداده

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or date, located at the bottom of the page.

تبرکات و نیکوئی

باعتبار المادة فالجواب ان ما بهت عليه المادة مختصة لنفسه كذا وكذا
لذلك قال بعض المحققين من ايدى الكشف والبيان ان الاستدلال
ببرهنة الوجه لا يجوز بل مستند الى الاستدلال الكلي غير الجوهري
نه ذلك فليس له الاجمال من الاختلاف الواقع بين الافراد في السقوط والكمال
وسمي هذا الفرق تقييداً في الحال في حال الكمال اذا لم يمتنع على
متغير الشيء المتولد به مجرد استدلاله بالوجه والشيء الواحد مجرد
انتهى وبما كانت له احوال التفاضل والاختلاف لا لاختلاف حاله فانه يعمل
بان تمام احوال التفاضل الى ان على كل حال متغير متحولات مختلفة ثم ان
لما تفرغ الى اللاحق وادارة ما عسى ان يجرى في الطائفة من هذا المطلب
ما لا يقرب من مثل مطالوع فيه الوهم العقل كما قد يظن فيما قد ورد في
الكتاب من استنباط الذين عرفهم على التفرع من صور الكمال لا من صور الكمال
ومصادر الفيل والاعمال فقال ولست ارا ان يكون من تقييد التفاضل
فيما لا يمتنع من ابحاثه في الصفات والكيفية فيجوز فيها منه من
ذلك المتحقق صور مختلفة بالصور والكيفية كمال ظهور اللون ونحوه لا التفرع
الصوره واختلاف احوال التفاضل في الصفات كمال ظهور اللون ونحوه لا التفرع

22

و هو متضمن بان اشياء العلول لا قبل علل سب ان علته و هو انها لو اريدت بحل
و التبعين ان المكان العلول يستلزم مكان السوط العلول الى العلول يعني ان اذا لم يكن الى
العلول لم يوجد فيها سوط كسكانه و انها و ذلك ثم في سوط النزاع كما هو في صورة
السوط و لكن لا يجوز كذا باذنه ليس موجودا قبل الوجود العلول ليس يمكن ان يترك في سوط
ليس في الشيء ثم ان ما هو ممكن في سوط موجود قبل سب ان الاول ان لو كان ممكن
ان سوط فعل غير وجوده كما ان يوجد في الواجب بلا واسطه و قد رتب في سوط لا في سوط
واسطه قبل سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط
العلول الا ان كان محال ان ما يترك من سوط غير وجوده و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط
كوه محال و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط
الاسماع و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط
حاجة الى ان العلة باقية في سوط العلول و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط
لا ان سوط العلول في سوط العلول و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط
و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط
و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط
انما يمكن ان يكون في سوط العلول و قد رتب في سوط و قد رتب في سوط

لعل الله يرزقنا
في قول من
المدعى المظلة

على اربعة اسرار من هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
وان العنقود بالذات للبناء والبناء على والبناء على والبناء على
المرة المظلة من هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
البناء على والبناء على والبناء على والبناء على
من هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
عن احوال هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
ان لو وقع على هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
ما سواه لان ما سواه من هذا العالم من هذا العالم
غيره ومع وجوده ما سواه من هذا العالم من هذا العالم
عنه وما سواه من هذا العالم من هذا العالم
لحق ما سواه من هذا العالم من هذا العالم
من هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
على هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
ان هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
لا سواه من هذا العالم من هذا العالم

الاستفسار من هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
ما سواه من هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
البناء على والبناء على والبناء على والبناء على
من هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
عن احوال هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
ان لو وقع على هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
ما سواه لان ما سواه من هذا العالم من هذا العالم
غيره ومع وجوده ما سواه من هذا العالم من هذا العالم
عنه وما سواه من هذا العالم من هذا العالم
لحق ما سواه من هذا العالم من هذا العالم
من هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
على هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
ان هذا العالم من هذا العالم من هذا العالم
لا سواه من هذا العالم من هذا العالم

الطبعة م

الاستفسار

اجزاء تلك العالم كما صور في قصة النار وكان في صورة المظهر المورار المورور
 طاقا بين الدنيا الدنيا فانه لو لم يكن بغيرها الزرع والاشجار وما دى
 طاهر الحيوانات واما في العالم العاشر من حيث انه لا يحصل البنية معشوقا
 ومع ان تلك البنية ليست معشوقة اوله لا في واقع على كل الوجوه
 كما اننا نرى ان الله تعالى لا يترك الساعات كما تفر في الساعات معشوقا
 لها بالذات حتى لو وقع فيها ما هو بالنسبة الى بعض الاجزاء بعض كان
 للنقص في تلك البنية الا لا بعض قد وانه لا في انفسها ولا فيما هو متعلق
 بالذات اصلا واما في النقص مع انه ليس في الواقع بل هو كمال ما يمكن
 كما عرفت فانما هو في عالمه المنفصل بالذات لا في بل لا يرتفع اليها من
 الاضواء القوية والامور اللاتينية يمكن ان يكون المراد بالاضواء القوية
 ما يفيض عليها من الابدان الاول بالانوار اللاتينية ما يفيض من المولى
 تغلب عليها من البنية في المواقف الالهية و سلطان ابن عطف على البنية
 الاضواء القوية لا يمكنها من جمع الميم وتغلب الكاف المكسورة من الممكنين
 من انفسها وادراكها فضلا عما دورها كما مستقر في نهو والمبادي بحيث
 لا يمكن لها الانتفاع بالاسماء اصلا ومع ذلك العبد المستغرق في العلم

الطائفة
 الملاوية

العلم العلم له من عالمه كل جلي حتى ان لا يتوقف العلم على اللغات
 جميع الاشياء معلومة لها غير متفقه اليها كعلم الحفود من انفسها وبيانها
 2 ادوات الاستغراق العلم في احوال انفسه المخطوط والاهتمام
 انما هو بالمرور في الخيال وحسن مشق لا يوجب عن علمها وعلما بارها حتى
 لما من كونها اندا محقق وبل على ثبات الاضواء السماوية وكونها غير متغيرة
 من الضمير بابت واما من الضمير اسما وصورها عطف على كونها غير متغيرة
 بما ينزله من نور ثبات الاضواء السماوية كانه قال في عدم كونها من جنس
 العلم كما بل على قوله في غير عصرية اصلا على ما سيجي ما ذكر في المصباح
 الخامس من وجوب دوام كونها ولو كانت مركبة من البنية بابت
 كملت لان الاجزاء البنية متزايدة بطبيعتها لا انكسارها ولا انكسارها
 اجزاء الطبيعة ويطبق كركب من تلك الاجزاء فلا يزال تفرق طبيعة الكون
 في بلها بالاجزاء بالتدريج لما ان تفر بالكلية وتغلب عليها قوة تلك الطبيعة
 في تفرقها وادامت كونها عطف على قوله كملت قوله في غير عصرية اصلا
 انما هي مركبة من العلم ولا هي من جنسها لثباتها في كونها في علمها وانما هي مركبة
 لو كان الاضواء كركب من انفسها لما كانت وادام كونها كركبها فان تفرقت

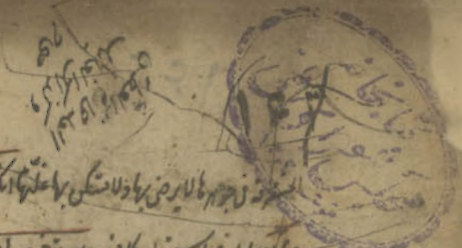
العلم

ومن هنا يعرف النطق السليم بما ورد في كلام النبوة من ان العلم هو نور
 فان العلم انما يستعمل على الوجه السابق ليس به على الاكمال وما يتوعدتهم
 انزل في وفي بعض النسخ اذ عدهم انهم لم يتوعدتهم عن اكون الى طلمات
 الطيرة ارسلت اليهم رجا عذرة ان لا يتوانوا انما له لجلهم الى عيسى
 لمجدوا سيجانك انوار جلالك وجمالك ولحموا اسعارك ان يتوعدوا
 جفا في انما لم يزل على اهل السيفار ولسيقلوا باحتج اكثر ورس ان بالملك
 النبوة المستندة للمساوية منهم ومنهم والجل الشجاع ان بالاور الفانية
 من العوالي على نورهم وسينون بالوحدة والروية عن الطيرة وعلايتهم لسيالوا
 الانس على الكوكبة او لملكهم الصاعدون الى السماء بنورهم المشرق وهم
 على الارض باذنه انهم انطقوا لهم انما عسات من النفوس في مراودة العقبات
 انهم انما عساتهم لاجل الدرجات لو اها امنه وعلت الصالحا ليعزكروا
 اسكن لسانا وجبا وبنو سوا يحرك حال لا يبع نراهم في فعلون بذلك
 انما الكمال الذي يستندون على حقيقته من العلم والبر فانها ابو الغفيل قد بين
 لك من الباطن انما ان النفس الانسانية لها قوتان نظرية وعملية وانما
 شخص من شهوية وعقلية وكما ان حبس الغيرة الاولى هو العلم بحقيقة الاشياء

وكالها

وكالها بحسب الشان هو المتوسط بين طرفي الاقراط والنزول حتى لا يتغير
 كالخال عدها فان المتوسط هو عاده السور من الاطراف فتساوية النفس في الكمال
 انما لا يعرفها بالعلم والوسط في الشهوة هو الغيرة في الغفلة السجادة فاحص اصول
 الغفلة في العلم والغيرة والسجادة وبها كمالها يحصل العادلة والغير هو ملكه حبس
 عن الشهوات وعلى الفكر ما يسهل على مقتضى الرأى الصحيح فهو من حيث كونه سوار
 حبس النفس من الشهوات بوجوب ملكه الغيرة ومن حيث كونه مبداء جهتها على الكوكبة
 بوجوب ملكه السجادة فاحص اصول العلم والغير من بينهما سائر الغفلة في العلم غير الكمال
 لها كونه مبداء الكل والغير من الام لا تطاؤه على سائر ما بالغيرة القوية العلم
 انهم حصره اصول الغفلة في الحكمة والغيرة والسجادة وجعلوا كمالها منها متوسطا
 بين طرفي الاقراط ونزولها في الحكمة المتوسط بين الحيرة والبساطة والغفلة في العجز
 والحيرة والسجادة بين الحبس والشهوة واستشكل بان الحكمة ان يخرج من
 النفس الانسانية الى كمالها الممكن فيجب ان العلم والعمل فهو من جميع الغفلة فكيف
 يصح جعله فيهما في العلى الذي هو منزه وان من الحكمة بموادة احوال الموجودات بعد الطاعة
 البشرية فلا يصح الحكم بان المتوسط بين طرفي الاقراط ونزولها في الاقراط في كمالها كان اكثر
 كان اكمل ما جاء به ائمة تارة بان من الحكمة التي جعلت فيهما غير التي هو المتوسط

فان العلم هو نور
 فان العلم انما يستعمل على الوجه السابق ليس به على الاكمال وما يتوعدتهم
 انزل في وفي بعض النسخ اذ عدهم انهم لم يتوعدتهم عن اكون الى طلمات
 الطيرة ارسلت اليهم رجا عذرة ان لا يتوانوا انما له لجلهم الى عيسى
 لمجدوا سيجانك انوار جلالك وجمالك ولحموا اسعارك ان يتوعدوا
 جفا في انما لم يزل على اهل السيفار ولسيقلوا باحتج اكثر ورس ان بالملك
 النبوة المستندة للمساوية منهم ومنهم والجل الشجاع ان بالاور الفانية
 من العوالي على نورهم وسينون بالوحدة والروية عن الطيرة وعلايتهم لسيالوا
 الانس على الكوكبة او لملكهم الصاعدون الى السماء بنورهم المشرق وهم
 على الارض باذنه انهم انطقوا لهم انما عسات من النفوس في مراودة العقبات
 انهم انما عساتهم لاجل الدرجات لو اها امنه وعلت الصالحا ليعزكروا
 اسكن لسانا وجبا وبنو سوا يحرك حال لا يبع نراهم في فعلون بذلك
 انما الكمال الذي يستندون على حقيقته من العلم والبر فانها ابو الغفيل قد بين
 لك من الباطن انما ان النفس الانسانية لها قوتان نظرية وعملية وانما
 شخص من شهوية وعقلية وكما ان حبس الغيرة الاولى هو العلم بحقيقة الاشياء



المستقر في جوار ملايرض براد لا تسكن بها عتقها انكست الحجة الامم على العباد
 من ان ياتين باسستدوا وكل فرد وادته خبر من اعلان في كسب النظام
 وارسوله الصلوة والسلام والعيون والرضوان المم حوسس من ضم الرسالة
 بوزن الدين والصلوة على من ضم بهار ساله كما انشأها باقها من برك
 وروية المعتقد مسكبه بحكمه في حيزه على احسن ترتيب والتمس نظامه
 واما الشرف الممنون به النبي محمد بن اسحق بن محمد المدعو بجلال الدين البصير
 الذي اتي به ابا جعفر في مخرج من المعتقد في اثناء عواين شني وعلاين فوضي
 مع سام الزمان من اخطال الامم والامان وما حقت به من هاجرة الاوطان
 ومعارضة الخلفاء وطاعة بيت الاخوان وكان في حاله شامخ كنان من
 فقه اصحابه كانوا سلا فوقي ووزنه خاطري ووجه اجاب كانوا انزل
 سواد السواد كجاست بهداهم فزرا عين واحبا بكا الله به العين والحق
 فيما بيننا من ابليس فوضه فانقم غنمنا عن الانظام وقرق بيننا
 ابدى تواجد الامم حوسس اسما بكام المتواصل بيننا وروا الاوطان
 كل غريب فطاف في ابدى بين المتواصل ولا عني في العقب بغير حبيب من
 من ان الاعسار بعد النصار والافعال لا كثر وقلوا العباد والافعال

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

1521.